



# MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA – PODUNAJSKÉ BISKUPICE

## PÍŠOMNÁ INTERPELÁCIA POSLANCA MIESTNEHO ZASTUPITEĽSTVA

---

**POSLANEC :** Ing. Ildikó VIRÁGOVÁ

**INTERPELOVANÝ :** starosta mestskej časti Mgr. Zoltán PÉK

**PREDMET INTERPELÁCIE:** Právna analýza – zastupovanie spoločnosti Bytový podnik

**TEXT INTERPELÁCIE:** Žiadam o uvedenie čísla zákona a právnu analýzu – odôvodnenie podľa ktorého je jedinou a výlučnou osobou, ktorá zastupuje mestskú časť ako valná hromada vo firme Bytový podnik. Podunajské Biskupice pán starosta.

**ODPOVEĎ :** Ing. Mariana PÁLENÍKOVÁ

**TEXT ODPOVEDE :** Odpoveď je spracovaná vo forme právnej analýzy, ktorá tvorí prílohu.

---

**Mgr. Zoltán PÉK, v.r.**  
starosta mestskej časti



**ULEKLA**

**ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA**

JUDr. Ildikó Uleklová - advokátka

Jesenského 5026/13A, 929 01 Dunajská Streda  
tel.: 0908 158 864, e-mail: judr.uleklova@gmail.com  
IBAN: SK 17 7500 0000 0040 2277 0645  
IČO: 50 170 597, DIČ: 1083998905

---

***Vec: Analýza možností použitia finančných prostriedkov tvoriacich kapitálový fond spoločnosti s ručením obmedzeným vo výlučnom vlastníctve mestskej časti – doplnenie***

---

***pre Mestskú časť Bratislava - Podunajské Biskupice  
Trojičné nám. 11, 821 06 Bratislava***

***V Dunajskej Strede, dňa 09.10.2020***

**I.**

Vážený klient,

Na základe Vašej požiadavky z mesiaca august sme vypracovali analýzu právneho stavu ohľadom možností využitia finančných prostriedkov nachádzajúcich sa v kapitálovom fonde spoločnosti Bytový podnik Podunajské Biskupice, s. r. o. (ďalej aj ako „spoločnosť“), ktorej je Vaša mestská časť jediným spoločníkom, pričom právna analýza vypracovaná zo strany našej advokátskej kancelárie bola v tejto otázke zameraná predovšetkým na 2 základné otázky, a to konkrétne:

- A. Aký je právny základ pre vytvorenie kapitálového fondu a použitie jeho prostriedkov v rámci spoločnosti s ručením obmedzeným?
- B. Akým spôsobom sa môžu použiť prostriedky kapitálového fondu spoločnosti, ktorej jediným spoločníkom je územná samosprávna jednotka - mestská časť?

Následne na to v súvislosti so žiadosťou poslankyne Ing. Ildikó Virágovej, ktorá položila niekoľko otázok adresovaných prednostke Miestneho úradu Podunajské Biskupice s odkazom na infozákon, ktoré otázky boli v dôsledku zákonných bariér vyhodnotené ako interpelácie poslanca a budú zodpovedané v rámci rokovania miestneho zastupiteľstva, sme boli oslovení s požiadavkou na doplnenie predloženej právnej analýzy, a teda o zodpovedanie otázok, v zmysle ktorej sa žiada:

- „číslo zákona a právna analýza – odôvodnenie podľa ktorého je jedinou a výlučnou osobou, ktorá zastupuje MČ ako valná hromada vo firme bytový podnik“.

Vychádzajúc z konkrétnej, avšak nejasne formulovanej otázky sme dospeli k záveru, že poslankyňa má položením takto znejúcej otázky zrejme na mysli požiadavku na zodpovedanie 2 základných otázok:

- A. Ktorý zákon upravuje fungovanie, resp. práva a povinnosti obchodných spoločností – a to konkrétne aj obchodnej spoločnosti Bytový podnik Podunajské Biskupice, s. r. o.?
- B. Aká je vnútorná organizácia konkrétnej obchodnej spoločnosti a ako upravuje zákon kompetencie, tzn. základné práva a povinnosti jednotlivých orgánov spoločnosti s ručením obmedzeným?

Po opätovnom preštudovaní skutkového a právneho stavu predmetnej záležitosti Vám poskytneme nasledovné odpovede k dopĺňujúcim otázkam:

## II.

Ad A.) : Ktorý zákon upravuje fungovanie, resp. práva a povinnosti obchodných spoločností – a to konkrétne aj obchodnej spoločnosti Bytový podnik Podunajské Biskupice, s. r. o.?

Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej ako „Obchodný zákonník“) predstavuje v podmienkach Slovenskej republiky základný právny predpis zaoberajúci sa obchodnými spoločnosťami medzi ktoré patrí aj spoločnosť s ručením obmedzením.

Obchodný zákonník pojednáva o tejto forme podnikania v Diely IV, ktorý je v rozsahu § 105 až § 153.

Zásadne sa právne pomery v spoločnostiach s ručením obmedzením riadia takto vymedzenou časťou Obchodného zákonníka s ohľadom na spoločné (základné) ustanovenia pre všetky spoločnosti upravené týmto zákonom, pričom však tieto zásady a podmienky v zákonom konkrétne stanovenom rozsahu môžu byť determinované zakladateľskou listinou, stanovami, či iným záväzným vnútropodnikovým poriadkom, ktoré sú v podmienkach konkrétnej spoločnosti prijaté.

Ad B.) : Aká je vnútorná organizácia konkrétnej obchodnej spoločnosti a ako upravuje zákon kompetencie, tzn. základné práva a povinnosti jednotlivých orgánov spoločnosti s ručením obmedzeným?

Jediným spoločníkom Bytového podniku Podunajské Biskupice, s. r. o. je Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, ktorá je zastúpená štatutárnym orgánom – starostom mestskej časti.

Vnútorná organizácia spoločnosti Bytový podnik Podunajské Biskupice, s. r. o. pozostáva z valného zhromaždenia, konateľ a z dozornej rady spoločnosti.

### Valné zhromaždenie

Valné zhromaždenie je najvyšším orgánom spoločnosti. Funkciu valného zhromaždenia vykonáva jediný spoločník spoločnosti (Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice). Zasadnutie sa uskutočňuje najmenej 1x ročne, najneskôr však do 30.06. daného roka a zvoláva ho konateľ.

Podľa ustanovenia § 132 ods. 1 prvej vety Obchodného zákonníka „Ak má spoločnosť jediného spoločníka, vykonáva tento spoločník pôsobnosť valného zhromaždenia.“ Z toho

vyplýva, že Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice vzhľadom na prvotne uloženú otázku má kompetenciu rozhodovať o. i. aj o veciach:

- a) použitia kapitálového fondu spoločnosti - rozhoduje sama ako jediný spoločník.
- b) prerozdelenia kapitálového fondu, o ktorom musí rozhodnúť valné zhromaždenie danej spoločnosti.

Otázka, kto a ako zastupuje v konkrétnom prípade jediného spoločníka na valnom zhromaždení spoločnosti s ručením obmedzením bola hlbkovo rozoberaná už aj v prvotnej právnej analýze vo vzťahu ku ktorej predstavuje táto analýza len doplnenie, to všetko s poukazom na možné úskalía a interpretačné problémy pri uplatňovaní správneho postupu rozhodovania, v súvislosti s ktorými sa naznačili aj smery správneho a opatrného postupu pri rozhodovaní o prijímaní otázok použitia a prerozdeľovania kapitálového fondu, práve z tohto dôvodu nepovažujeme za dôležité túto otázku opätovne v tomto doplnení rozoberať.

*Obchodný zákonník v § 125 stanovuje, že valné zhromaždenie je najvyšším orgánom spoločnosti, do ktorého pôsobnosti patrí:*

- a) schvaľovanie konaní urobených osobami konajúcimi v mene spoločnosti pred jej vznikom,*
- b) schvaľovanie riadnej individuálnej účtovnej závierky a mimoriadnej individuálnej účtovnej závierky a rozhodnutie o rozdelení zisku alebo úhrade strát,*
- c) schvaľovanie stanov a ich zmien, ak zákon neustanovuje inak,*
- d) zásadne rozhodovať o zmene spoločenskej zmluvy,*
- e) rozhodovanie o zvýšení alebo znížení základného imania a rozhodovanie o nepeňažnom vklade,*
- f) vymenovanie, odvolanie a odmeňovanie konateľov,*
- g) vymenovanie, odvolanie a odmeňovanie členov dozornej rady,*
- h) vylúčenie spoločníka podľa prísl. ustanovení zákona,*
- i) rozhodovanie o zrušení spoločnosti alebo o zmene právnej formy, ak to spoločenská zmluva pripúšťa,*
- j) rozhodovanie o schválení zmluvy o predaji podniku alebo zmluvy o predaji časti podniku,*
- k) ďalšie otázky, ktoré do pôsobnosti valného zhromaždenia zveruje zákon, spoločenská zmluva alebo statuty spoločnosti,*

s tým, že si samotné valné zhromaždenie taktiež môže vyhradiť rozhodovanie aj o ďalších veciach, ktoré inak patria do pôsobnosti iných orgánov spoločnosti.

#### Konateľ

Štatutárnym orgánom spoločnosti s ručením obmedzením je konateľ (alebo viac konateľov), ktorý v konkrétnej spoločnosti koná v jeho mene samostatne vo všetkých veciach (výnimkou sú tie veci, ktoré sú vyhradené valnému zhromaždeniu). Zjednodušene povedane teda zastupuje spoločnosť samostatne pred súdom, inými orgánmi ako aj voči tretím osobám, riadi organizáciu spoločnosti, podpisuje za spoločnosť a pod., vykonáva obchodné vedenie spoločnosti.

Štatutárny orgán je povinný okrem toho zabezpečiť riadne vedenie evidencie účtovníctva, vykonávať všetky práva a povinnosti určené (jediným) spoločníkmi(om) (Mestskou časťou Bratislava – Podunajské Biskupice).

Podľa § 136 Obchodného zákonníka sa na konateľa vzťahuje zákaz konkurencie. O menovaní ďalších konateľov rozhodnú(e) jediný) spoločník(i) (Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice)

Od 01.06.2020 je konateľom spoločnosti Ing. Iveta Györgyová, bytom Lotyšská 5179/8, 821 06 Bratislava – Podunajské Biskupice.

#### Dozorná rada

Dozorná rada sa musí skladať podľa zákona aspoň z 3 členov, ktorých menujú(e jediný) spoločníci(k) (Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice). Členom dozornej rady nemôže byť konateľ spoločnosti.

V podmienkach Bytového podniku Podunajské Biskupice, s. r. o. ale pôsobí dozorná rada pozostávajúca z 5 členov v aktuálnom zložení:

- a) Ing. Olívia Falanga Wurster bytom Podzáhradná 86, 821 06 Bratislava
- b) Ing. Zuzana Čermanová, PhD. bytom Orechová 20 , 821 06 Bratislava
- c) Iveta Daňková, bytom Uzbecká 22, 821 07 Bratislava
- d) Ing. Ildikó Virágová, bytom ul. 8. Mája 28, 821 06 Bratislava
- e) Boris Boleček, bytom Estónska 54, 821 06 Bratislava

Pôsobnosť dozornej rady je tiež rozsiahla.

*Podľa § 138 Obchodného zákonníka:*

- a) „dohliada na činnosť konateľov,
- b) nahliada do obchodných a účtovných kníh a iných dokladov a kontroluje tam obsiahnuté údaje,
- c) preskúmava účtovné závierky, ktoré je spoločnosť povinná vyhotovovať podľa osobitného predpisu a návrh na rozdelenie zisku alebo úhradu strát a predkladá svoje vyjadrenie valnému zhromaždeniu,
- d) podáva správy valnému zhromaždeniu v lehote určenej spoločenskou zmluvou, inak raz ročne.“

Členovia dozornej rady majú právo požadovať od konateľov informácie a vysvetlenia o všetkých záležitostiach spoločnosti a nahliadať do všetkých obchodných a účtovných kníh a iných dokladov spoločnosti.

Medzi ich povinnosti patrí aj podávanie správy valnému zhromaždeniu v lehote určenej základným dokumentom spoločnosti, inak raz ročne.

### III.

#### Záver

Požiadavkou poslanca miestneho zastupiteľstva bolo pripraviť právnu analýzu položenej otázky, ktorá v danom prípade predstavuje skôr stručné zhrnutie konkrétnych ustanovení zákona.

Pokiaľ ide o súvislosti prijímania rozhodnutí valným zhromaždením s osobitným akcentom na použitie a prerozdelenie kapitálového fondu, ako aj s otázkami súvisiacimi so zastupovaním tohto orgánu, dovoľujeme si v tomto smere upriamiť pozornosť poslanca miestneho zastupiteľstva predkladajúceho otázku tvoriaceho základ vypracovania tohto doplnenia právnej analýzy zo dňa 03.08.2020, na strany 4 a 5 pôvodnej právnej analýzy, na ktorých stranách sú zachytené podrobnosti takéhoto postupu, ktoré sme ale nepovažovali za dôležité opätovne hlbšie rozoberať v tomto doplnení pôvodnej právnej analýzy.

S pozdravom



JUDr. Iveta Györgyová  
advokátka

1. advokát  
advokátov  
1/13A  
streda  
7