

JA / R

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
odbor výstavby a bytovej politiky
Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava

č. OU-BA-OVBP2-2014/75043/ZAD

MIESTNY ÚRAD Bratislava Bratislava, 23.10.2014 Mestská časť PODUNAJSKÉ BISKUPICE	
Došlo:	24-10-2014
Evidenč. č.	11506/2014
Číslo spisu:	
Prílohy:	Ref.: 117

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 117b zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a § 4 ods. 1 písm. b) bod 8. zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v znení zákona č. 345/2012 Z. z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vykonávajúci pôsobnosť vecne a miestne príslušného stavebného úradu, v súlade so zákonom č. 129/1996 Z.z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a zákonom č. 669/2007 Z.z. o jednorázových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov, týmto v súlade s ustanovením § 37 a § 38 stavebného zákona posúdil návrh Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava, na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ a súvisiace objekty a po preskúmaní návrhu a súvisiacej dokumentácie po vykonanom územnom konaní, podľa ustanovení §§ 39 a 39a stavebného zákona v spojení s ustanovením § 4 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a v súlade s ustanoveniami § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) vydáva

územné rozhodnutie o umiestnení stavby

„ Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“,

ktorým sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia.

Navrhovateľ: Národná diaľničná spoločnosť, a.s., IČO: 35 919 001
so sídlom Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava

Zhotoviteľ projektu : „Skupina dodávateľov R-PROJECT & UNITEF-R7“

Vedúci člen združenia: R-PROJECT INVEST s.r.o., Pečnianska 27, 851 01 Bratislava

Hlavný inžinier : Ing. Roman Mydlár

Základné údaje o stavbe:

Miesto stavby: Bratislavský samosprávny kraj,
Okres: Bratislava II
Katastrálne územie: Ružinov, Nivy, Podunajské Biskupice
Druh stavby: novostavba, líniová stavba – cesta (§ 139 ods. 3 písm. b) stavebného zákona)
Kategória cesty: R 31,5/120
Účel stavby: inžinierska stavba – cesta (§ 43a ods. 3 písm. a) stavebného zákona)
Dopravnej infraštruktúry

Účelom pripravovanej stavby je výstavba rýchlostnej cesty R7 v úseku Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz je prepojenie pripravovanej diaľnice D4 v úseku Bratislava, Jarovce – Ivanka pri Dunaji, sever po existujúcu križovatku Prievoz na diaľnici D1 s plynulou a bezpečnou prevádzkou, ktoré bude kapacitne vyhovujúce požiadavkám dopravného prúdu, dopravne, prevádzkovo, technicky výhodné a prijateľné z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a životné prostredie, ako aj hľadiska plánovaného rozvoja dotknutých mestských častí hl. m. SR Bratislavy.

Ministerstvo životného prostredia SR v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti posúdilo a vydalo Záverečné stanovisko číslo: 2303/13-3.4/mi zo dňa 18.11.2013, v ktorom sa odporúča realizácia navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ a pre realizáciu odporúča variant A2 (fialový) za predpokladu splnenia podmienok uvedených v tomto záverečnom stanovisku.

Opis dotknutého územia:

Záujmové územie sa nachádza v Bratislavskom kráji, na začiatku prechádza katastrálnym územím MČ Ružinov (k.ú. Ružinov a k.ú. Nivy) a na konci katastrálnym územím MČ Podunajské Biskupice (k.ú. Podunajské Biskupice).

Navrhovaná trasa rýchlostnej cesty prechádza územím prevažne fluvialným reliéfom s nepatrným uplatnením litológie. Konkrétne ide o fluvialnu rovinu a mladé poklesávajúce morfoštruktúry s agradáciou, kde sa nevyskytujú svahové deformácie. Terén je rovinného charakteru s miernym spádom v smere na juhovýchod, s nepatrnou vertikálnou členitosťou. Relatívne výškové rozmery nie sú väčšie ako 0,5 – 1,5 m, ojedinele dosahujú okolo 3 m.

Západne od projektovanej Rýchlostnej cesty R7 sa nachádza chránené územie – medzinárodné významné mokrade – Dunajské Luhy (Ramsarské lokality). Územie navrhovanej činnosti sa južne od rieky Malý Dunaj nachádza v CHVO Žitný ostrov. Trasa R7 zasahuje v malom rozsahu pri JZ rohu Slovnafu, a.s. aj do chráneného územia európskeho významu zaradeného do Natury 2000 BISKUPICKÉ LUHY. Územie od km 4,6 po 6,3 R7 v navrhovanej trase rýchlostnej cesty R7 je v súčasnosti intenzívne poľnohospodársky využívané.

Z jestvujúcich inžinierskych sietí sa v dotknutom území nachádzajú produktovody, horúcovody, diaľkové, prírodné a miestne vodovody, nadzemné a podzemné elektrické vedenia VVN, VN, NN, VO, plynovody VTL a STL, slaboprúdové telekomunikačné vedenia, kanalizačné zberače a miestne kanalizácie, vedenia v správe ŽSR.

Opis umiestňovanej stavby:

Druh cesty:	Rýchlostná cesta
Dĺžka úseku:	6 318 m
Križovatky:	MÚK Slovnafská (km 0,900) 3 vetvy R7 MÚK Ketelec D4 (km 6,318) MÚK Vlčie hrdlo – výhľad (km 3,325)
Mosty:	Na stavbe sa nachádza spolu 16 mostov 6 mostov na R7 (vrátane estakády Malé Pálenisko) 1 viacúčelový most pre zver nad R7 2 produktovodné mosty nad R7 1 most na miestnej komunikácii nad R7 1 most na poľnej ceste nad R7 5 mostov na ostatných miestnych komunikáciách
Protihlukové steny:	spolu v dĺžke 10 494 m a 53 500 m ² (so započítaním polyfunkčnej steny Slovnafu) spolu v dĺžke 6 794 m a 35 000 m ² (bez polyfunkčnej steny Slovnafu)

Navrhovaná trasa R7 v kategórii R 31,5/120 (v km 0,0 - 0,9 R 24,5/80, v km 0,9 - 2,0 R 31,5/80) rešpektuje trasu vybraného variantu A2.

Trasa rýchlostnej cesty R7 v tomto úseku začína pokračovaním Bajkalskej ulice v existujúcej mimoúrovňovej križovatke Prievoz na diaľnici D1, prechádza cez lokalitu Malé Pálenisko, križuje Malý Dunaj, vedie pozdĺž západného okraja Slovnafu až po jeho juhozápadný roh, kde trasa v snahe vyhnúť sa chráneným územia preťína na krátkom úseku juhozápadný roh Slovnafu. Ďalej pokračuje cez

poľnohospodársky využívané územie a koniec riešeného úseku nadväzuje v mimoúrovňovej k rížovatke Ketelec D4 na pripravované stavby diaľnice D4 a nasledujúceho úseku R7 (Bratislava – Dunajská Lužná). V navrhovanej MÚK Slovaftska v km 0,900 je riešené napojenie R7 na spojnicu Prístavná – Slovaftska vo všetkých smeroch. V km 3,325 je výhľadovo umiestnená MÚK VIč je hrdlo zabezpečujúca dopravné napojenie plánovanej verejnoprospešnej stavby „Nový prístav“ na R7. Na konci úseku je spomínaná MÚK Ketelec.

Významnou komunikáciou riešenou v rámci stavby R7 je aj miestna zberná komunikácia B1 MZ 20/50 spájajúca ulice Prístavná a Slovaftska. Navrhovanými križovatkami je rozdelená na 3 úseky. Existujúce vetvy MÚK Prievoz zostávajú po úpravách zachované. Súčasťou stavby sú aj ďalšie komunikácie zabezpečujúce dopravnú obsluhu na rozdelené pozemky, alebo ako náhrada za zabrané komunikácie. Súčasťou stavby R7 sú aj preložky cyklotrás a budovanie nových cyklochodníkov pozdĺž navrhovaných miestnych komunikácií v súlade s koncepciou rozvoja cyklotrás na území mesta ako aj VÚC. Tiež sú pozdĺž komunikácií riešené chodníky pre peších spájajúce navrhované zastávky MHD s príľahlou zastavbou.

Nevyhnutnou podmienkou pre začatie stavby je aj demolácia objektov umiestnených v trvalom, či dočasne záber budúcej stavby. Identifikovaných bolo 86 objektov nachádzajúcich sa najmä v záhradkárskych osadách v km 0,550 až 0,930, v km 1,300 až 1,400, v km 2,850 až 3,100 R7. Súčasťou objektov demolácií je aj niekoľko hospodárskych objektov a rodinných domov.

Podľa aktualizovanej hlukovej štúdie boli vypracované protihlukové opatrenia. Výstavba protihlukových stien je sústredená najmä pozdĺž trasy R7 a čiastočne aj pozdĺž Slovaftskej cesty. Pred hlukom budú chránené nielen existujúce objekty, ale aj plánované stavby v okolí trasy R7, z väčších investícií to je napríklad Dunajské predmestie. Celková dĺžka navrhovaných PHS je spolu dl. 10494 m (so započítaním polyfunkčnej steny Slovaftu), spolu dl. 6794 m (bez polyfunkčnej steny Slovaftu).

Súčasťou projektu je aj riziková analýza, ktorá stanovila rozsah a parametre ochrannej steny na R7 pozdĺž západného okraja Slovaftu, a.s. Táto bude zabezpečovať ochranu cestujúcich na trase R7 pred tlakovými a zvukovými účinkami možných udalostí v podniku. Navrhovaná ochranná stena má dĺžku 3,320 km.

Spôsob odvodnenia stavby je navrhovaný od km 0,000 po km 1,300 (Malý Dunaj) priamo do vsakovacích jazierok a postranných vsakovacích priekop, na dne ktorých bude filtračná GT, ktorá bude zabezpečovať čistenie vsakovacích vôd. Od km 1,300 po km 6,300 trasa prechádza územím CHVO Žitný ostrov, a preto sú dažďové vody z povrchu vozovky R7 sústredené cez kanalizáciu do ORL, kde sa prečistia na požadovanú mieru čistenia a následne sa vyústia taktiež do postranných vsakovacích priekop a jazierok.

Na stavbe sa ďalej nachádza spolu 16 mostov: 6 mostov na R7 (vrátane estakády Malé Pálenisko v km 1,500 R7 dl. 819 m), 1 viacúčelový most pre zver nad R7 v km 5,450 R7, 2 produktovodné mosty nad R7, 1 most na miestnej komunikácii nad R7, 1 most na poľnej ceste nad R7, 5 mostov na ostatných miestnych komunikáciách.

Celá trasa R7 bude oplotená, taktiež sa uvažuje s náhradným oplotením dotknutých súkromných pozemkov ako aj s preložkou oplotenia Slovaftu, a.s. v JZ rohu podniku.

Stavba R7 si vyžiada aj preložky inžinierskych sietí všetkých dotknutých správcov. Z jestvujúcich inžinierskych sietí sa v riešenom území nachádzajú produktovody Slovaftu, a.s., horúcovody, diaľkové, prírodné a miestne vodovody, nadzemné a podzemné elektrické vedenia VVN, VN, NN, VO, plynovody VTL a STL, slaboprúdové telekomunikačné vedenia, kanalizačné zberače a miestne kanalizácie, vedenia v správe ŽSR. V rámci stavby R7 budú tieto preložené, upravené alebo ochránené tak, aby výstavba objektov nenarušila ich prevádzkovanie, resp. užívanie. Okrem ochrany existujúcich sietí sa navrhujú aj úplne nové IS. Jedná sa o koordinačné a signalizačné káble vrátane príslušných zariadení cestnej dopravnej signalizácie, verejného osvetlenia. Súčasťou stavby je aj informačný systém rýchlostnej cesty, ktorý bude prepojený so sieťou ostatných informačných systémov nielen existujúcej diaľnice D1, ale aj plánovaných stavieb D4 a R7, tiež so Slovaftom, a.s. kvôli možným priemyselným haváriám.

Cestné objekty (100, 800)

- 101-00 Rýchlostná cesta R7
- 102-00 Mimoúrovňová križovatka Slovaftska
- 103-00 Vetvy R7 MÚK Ketelec D4
- 104-00 Miestna zberná komunikácia Prístavná - Slovaftska
- 105-00 Preložka vetvy MÚK Prievoz Bajkalska - Prístavná
- 106-00 Preložka vetvy MÚK Prievoz Prístavná - OK Prístavný most

- 107-00 Miestna obslužná komunikácia pre objekt ŽSR Panonia
- 108-00 Miestna obslužná komunikácia - prístav
- 109-00 Obrátisko na Slovnaftskej ulici
- 110-00 Preložka miestnej obslužnej komunikácie - Slovnaftskej ulice
- 111-00 Preložka miestnej obslužnej komunikácie - Komárňanskej ulice
- 112-00 Preložka miestnej obslužnej komunikácie - Lúčnej ulice
- 113-00 Preložka miestnej obslužnej komunikácie - Malé Pálenisko
- 114-00 Preložka miestnej obslužnej komunikácie v km 1.610 - 2.480 R7
- 115-00 Preložka miestnej obslužnej komunikácie v km 4.270 - 4.510 R7
- 116-00 Poľná cesta v km 5.450 R7
- 117-00 Preložka poľnej cesty v km 6.050 R7
- 118-00 Preložka cyklistického chodníka v km 0.260 - 0.380 Prístavná - Slovnaftská
- 119-00 Preložka cyklistického chodníka v km 0.280 - 0.750 Prístavná - Slovnaftská
- 801-00 Obchádzka na Slovnaftskej ulici
- 802-00 Obchádzka na miestnej komunikácii pre Prístav
- 803-00 Obchádzka na miestnej komunikácii v km 4.300 R7
- 813-00 Úprava krytu vozoviek na existujúcich miestnych komunikáciách

Železničné vlečky (150)

- 151-01 Vlečka SPaP, a.s., úprava železničného spodku vlečky v žkm 1,561 - 1,637
- 151-02 Vlečka SPaP, a.s., úprava železničného zvršku vlečky v žkm 1,561 - 1,637

Mostné objekty a kolektory (200)

- 201-00 Most na R7 nad miestnou komunikáciou v km 0.759 R7
- 202-00 Most na R7 nad miestnou komunikáciou v km 0.863 R7
- 203-00 Estakáda Malé Pálenisko na R7 v km 1.500 R7
- 204-00 Most na R7 nad produktovodom v km 1.997 R7
- 205-00 Most na R7 nad prírodným kanálom v km 3.125 R7
- 206-00 Most na R7 nad miestnou komunikáciou v km 3.325 R7
- 207-00 Potrubný most nad R7 v km 3.784 R7
- 208-00 Potrubný most nad R7 v km 3.938 R7
- 209-00 Most nad R7 na miestnej komunikácii v km 4.382 R7
- 210-00 Viacúčelový most nad R7 v km 5.450 R7
- 211-00 Most nad R7 na poľnej ceste v km 6.058 R7
- 212-01 Most na miestnej komunikácii nad cyklistickým chodníkom v km 0.295 MK
- 212-02 Most na miestnej komunikácii nad cyklistickým chodníkom v km 0.314 MK
- 213-00 Most na vlečke SPaP, a.s. v žkm 1,585 nad miestnou komunikáciou v km 0,556 MK
- 214-00 Most na miestnej komunikácii nad produktovodom v km 0.370 MK
- 215-00 Most na miestnej komunikácii nad horúcovodom v km 0.770 MK
- 221-00 Kolektor pre podzemné IS Slovnaft, a.s. v km 3.802 R7
- 222-00 Kolektor pre podzemné IS Slovnaft, a.s. v km 3.950 R7

Oporné múry (230)

- 231-00 Oporný múr v km 0.900-1.090 R7 vpravo

Protihlukové a ochranné steny (250)

- 251-00 Protihluková stena v km 0.065 - 2.100 R7 vľavo
- 252-00 Protihluková stena v km 0,920 - 2.900 R7 vpravo
- 253-00 Protihluková stena v km 4,000 - 6,050 R7 vpravo
- 254-00 Protihluková stena v km 0,030- 0,259 vetvy SLF4 vpravo
- 255-00 Protihluková stena v km 0.280 - 0.375 Slovnaftskej ulici vpravo
- 261-00 Ochranná stena v km 2.100 - 5.420 R7 vľavo
- 262-00 Protipohľadová stena na miestnej komunikácii vpravo v km 4.382 R7

Oplotenia (300)

- 301-00 Oplotenie rýchlostnej cesty R7
- 302-00 Preložka oplotenia Slovnaftu, a.s. v km 4.140 - 4.365 R7
- 303-00 Náhradné oplotenie súkromných pozemkov

Horúcovody a produktovody (400)

- 401-00 Preložka horúcovodného rozvodu 2xDN700 v km 0,450-0,850 R7
- 403-00 Preložka parného rozvodu 1xDN300 v km 4,000-4,100 R7
- 404-00 Odstránenie horúcovodného rozvodu 1xDN250 v km 0,300-0,400 R7

Kanalizácie a vodovody (500)

- 501-00 Kanalizácia rýchlostnej cesty v km 1.600-6.300 R7
- 521-00 Preložka výtlačného kanalizačného potrubia DN800 v km 1.900-3.048 R7
- 522-00 Preložka kanalizačného zberača DN1800/1140 v km 1.717-3.116 R7
- 523-00 Ochrana výtlačného potrubia DN150 v km 2.100 R7
- 551-00 Preložka vodovodu DN100 Prístavná – Nové Pálenisko v km 0.210 R7
- 552-00 Úprava vodovodu DN100 Prístav
- 553-00 Preložka odbočky vodovodu DN100 Bajkalská ulica v km 0.000-0.210 R7
- 554-00 Preložka vodovodu DN100 v km 0,240-0,422 R7
- 555-00 Preložka vodovodu 2 x DN1000 v km 0.400 R7
- 556-00 Preložka vodovodu DN110 Malé Pálenisko
- 557-00 Preložka vodovodu DN200 Vlčie hrdlo v km 1,626 R7
- 558-00 Úprava vodovodu DN800 Istrochem Reality a.s. v km 1.500 a v km 1.950 R7
- 559-00 Preložka vodovodu DN500 v km 3.785 R7
- 560-00 Preložka vodovodu DN500 v km 3.785 R7
- 561-00 Preložka vodovodu DN250 v km 3.785 R7
- 562-00 Preložka vodovodu DN250 v km 3.785 R7
- 563-00 Preložka vodovodu DN150 v km 3.785 R7
- 564-00 Preložka vodovodu DN250 v km 3.940 R7
- 565-00 Preložka vodovodu DN200 v km 3.940 R7
- 566-00 Preložka vodovodu DN150 v km 3.940 R7
- 567-00 Preložka vodovodu DN100 v km 3.940 R7

Silnoprákové vedenia, VVN, VN, NN, VO (600)

- 601-00 Preložka vzdušného vedenia VVN 2x110 kV č. 8887/8888 v km 0.300 - 1.100 R7
- 602-00 Preložka vzdušného vedenia VVN 2x110 kV č. 8826/8827 v km 4,970 R7
- 611-00 Preložka káblového vedenia VN l.č.1061 v km 0,180 MZK Prístavná - Slovnaftská
- 612-00 Preložka vzdušného vedenia VN l.č.319 v OK - Slovnaftská ul.
- 613-00 Preložka vzdušnej prípojky VN z l.č.319 pre TS13 ČSPH Lukoil
- 614-00 Preložka vzdušnej prípojky VN z l.č.319 pre TS10 Slovšport
- 615-00 Preložka vzdušného vedenia VN l.č.319 v km 1,400-4,050 R7
- 616-00 Preložka vzdušného vedenia VN l.č.226 v km 1,600-4,050 R7
- 617-00 Preložka vzdušnej prípojky VN z l.č.226 v km 2,220 R7 pre TS 07
- 618-00 Preložka vzdušnej prípojky VN z l.č.226 v km 2,720 R7 pre TS 20, TS 15
- 619-00 Preložka vzdušnej prípojky VN z l.č.226 v km 3,830 R7 pre TS 16
- 620-00 Preložka vzdušného vedenia VN l.č.226 v km 0,350 C1 MOK
- 621-00 Preložka káblového vedenia VN l.č.319 v km 4,350 R7
- 622-00 Preložka káblového vedenia VN l.č.710 v km 4,350 R7
- 623-00 Preložka káblového vedenia VN l.č.710 v km 4,750 - 4,990 R7
- 624-00 Preložka vzdušného vedenia VN l.č.226 v km 4,950 R7
- 625-00 Preložka káblového vedenia 2x6 kV Slovnaft, a.s. v km 3,120 R7
- 626-00 Preložka káblového vedenia 6 kV Istrochem Reality, a.s. v km 3,120 R7
- 627-00 Prípojka VN z l.č. 319 pre TS ISD v km 1,080 R7
- 628-00 Kiosková trafostanica pre ISD v km 1,080 R7
- 631-00 Preložka káblového vedenia NN pre ČSPH Jurki
- 632-00 Preložka káblového vedenia NN v km 0,860 R7
- 633-00 Preložka vzdušného vedenia NN v km 0,860 R7
- 634-00 Úprava vzdušného vedenia NN v km 1,300 R7
- 635-00 Prípojka NN pre VO R7 v km 1.000 R7
- 636-00 Prípojka NN pre VO Slovnaftská – Prístavná v km 0,860 R7
- 637-00 Prípojka NN pre CDS v križovatkách Prístav a SPaP, a.s.
- 638-00 Prípojka NN pre CDS riadených priechodov na MZK
- 639-00 Prípojka NN pre kamerový dohľad križovatiek na MZK

- 641-00 Preložka VO v km 0,200 - 0,400 R7
- 642-00 Verejné osvetlenie R7 km 0,400 - 1,925 R7
- 643-00 Verejné osvetlenie R7 km 5,900-6,300 R7
- 644-00 Verejné osvetlenie Prístavná – Slovnaftská
- 645-00 Verejné osvetlenie Slovnaftská
- 646-00 Verejné osvetlenie miestnej komunikácie k objektu ŽSR Panonia
- 647-00 Preložka VO Komárňanskej ulice
- 648-00 Osvetlenie podjazdu v km 0,890 R7
- 649-00 Osvetlenie cyklotrasy
- 650-00 Preložka VO vetvy Bajkalská – Prístavná
- 651-00 Preložka VO vetvy Prístavná - OK Prístavný most
- 652-00 Demontáž VO zrušenej vetvy Prístavná - Slovnaftská
- 653-00 Preložka VO Slovnaftu, a.s. v km 4.140 - 4.365 R7

Vlečkové káble (670)

- 671-00 Vlečka SPaP, a.s., úprava trakčného vedenia
- 672-00 Vlečka SPaP, a.s., ochrana káblov OZT ŽSR
- 673-00 Vlečka SPaP, a.s., ochrana optických káblov ŽSR

Plynovody (700)

- 701-00 Preložka VTL plynovodu DN 500 vkm 0.200 - 4.480 R7
- 702-00 Preložka STL plynovodu v OK Slovnaftská

Slaboprúdové a optické vedenia (750)

- 751-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení Slovak Telekom, a.s.
- 752-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení SITEL, s.r.o.
- 753-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení Orange Slovensko, a.s.
- 754-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení Energotel, a.s.
- 755-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení SWAN, a.s.
- 756-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení SPP - distribúcia, a.s.
- 757-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení RAINSIDE, s.r.o.
- 758-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení TRANSPETROL, a.s.
- 759-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, š.p.
- 760-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení Západoslovenská energetika, a.s. - slaboprúd
- 761-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o.
- 762-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení OLO a.s. - Závod spaľovňa odpadu
- 763-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení SLOVNAFT, a.s.
- 764-00 Preložka a ochrana monitorovacieho a zabezpečovacieho systému SLOVNAFT, a.s.
- 765-00 Preložka a ochrana káblov a zariadení Bratislavská teplárenská, a.s.
- 790-01 Informačný systém rýchlostnej cesty R7 - stavebná časť

Prevádzkové súbory (790)

- 790-02 Informačný systém rýchlostnej cesty R7 - technologická časť
- 791-00 Cestná dopravná signalizácia v križovatke pri SPaP, a.s.
- 792-00 Cestná dopravná signalizácia v križovatke Prístav
- 793-00 Cestná dopravná signalizácia v križovatke na vetve pod Prístavným mostom
- 794-00 CDS riadený priechod v km 0,270 MZK 2. úsek - výjazd Komárňanská
- 795-00 CDS riadený priechod v km 0,172 MZK 3. úsek - zastávka MHD Lúčna
- 796-00 Koordinačné, komunikačné a optické káble CDS
- 797-00 Kamerový dohľad križovatiek na MZK
- 798-00 Demontáž CDS č. 204 Slovnaftská - Komárňanská
- 799-00 Vlečka Slovnaft, a.s., úprava zabezpečovacieho zariadenia

Týmto rozhodnutím sa pre umiestnenie stavby a projektovú prípravu predpisujú tieto podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov a účastníkov konania :

1. Podľa stanoviska Slovnaft a.s., č. 62340/2014/111 zo dňa 3.10.2014 :

1. Požadujeme, aby v technickej správe bola preukázateľne zakomponovaná časť, kde sa bude hodnotiť riziko vzájomnej interakcie stavby R 7 a existujúceho podniku SEVESO akým je SLOVNAFT, a.s. a navrhované opatrenia zo strany zhotoviteľa projektu, technické a organizačné opatrenia na elimináciu možných rizík scenárov ZPH v Slovnafte, v súlade s hodnotením rizika ktoré rieši „Riziková analýza vplyvu havarijných udalostí v SLOVNAFT, a.s. na výstavbu a prevádzku rýchlostnej cesty R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz". - čiastočne zapracované do dokumentácie pre územné rozhodnutie a požiadavka zostáva ako podmienka pre ďalší stupeň PD
2. V legende navrhovaného stavu grafickej dokumentácie (situácie stavby 1:10 000, resp. 1:5000) požadujeme opraviť „Obranné a ochranné pásmo Slovnaftu, a.s. - 5 m od oplotenia areálu" na Obranné pásmo Slovnaftu, a.s. Zároveň požadujeme doplniť do legendy Ochranné pásmo Slovnaftu - hygienické pásmo a bezpečnostné pásma I. a II. Stupňa.
- opravený text v situácii a požiadavka zostáva ako podmienka aj pre ďalší stupeň PD
3. Do technickej správy požadujeme doplniť k potrubnému mostu nad R7 v km 3.784 (objekt 207-00)- na ktorom sú umiestnené potrubia slúžiace na odvod chemicky znečistených a zaolejovaných vôd z areálu Slovnaftu do MCHBČOV oplechovanie celého mosta (nie len spodnej časti) a vyspádovanie do zbernej vane za účelom zachytávania chemicky znečistených vôd v prípade prasknutia potrubia, požiadavky na parametre plechového krytia ako aj na objem zbernej vane upresníme v nasledujúcom stupni konania.
- doplnené v technickej správe a podmienka zostáva aj pre ďalší stupeň PD
4. Stavba R7 si vyžaduje premiestnenie oplotenia Slovnaftu v časti juhozápadného rohu - pri posudzovaní výrubu stromov požadujeme zohľadniť skutočnosť, že od nového oplotenia smerom do areálu je potrebné vytvoriť bezporastový koridor o šírke 15 m z dôvodu monitorovania tohto priestoru.
- je riešené v dokumentácii pre územné rozhodnutie v časti F.5 Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie drevín rastúcich mimo lesa a požiadavka zostáva ako podmienka aj pre ďalší stupeň PD
5. Stavba R7 je v niekoľkých úsekoch navrhnutá na pozemkoch vo vlastníctve spoločnosti SLOVNAFT, a.s. K posudzovania nasledujúceho stupňa projektovej dokumentácie požadujeme špecifikovanie záberu pozemkov a zmluvné doriešenie vzťahu k týmto pozemkom. - podmienka pre ďalší stupeň PD a nasledujúce správne konania.
6. Situovanie stavby R7 do tesnej blízkosti areálu SLOVNAFT, a.s. a Mechanicko - chemicko - biologickej čističky odpadových vôd Slovnaftu vyvolalo potrebu prekládky sietí v správe Slovnaftu, úpravy existujúcich objektov vo vlastníctve spoločnosti SLOVNAFT, a.s. ako aj likvidáciu vlečky, likvidáciu a vybudovanie nového oplotenia v časti juhozápadného rohu areálu Slovnaftu, likvidáciu a vybudovanie vrtov HOPV(Hydraulická ochrana podzemných vôd) a pod. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností zdôrazňujeme, že na financovaní akýchkoľvek nákladov vyvolaných výstavbou stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz" sa spoločnosť SLOVNAFT, a.s. nebude podieľať. - podmienka pre ďalší stupeň PD a pre realizovanie stavby.

2. Podľa stanoviska Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra č. 231-1576/3011/14 zo dňa 1.10.2014

- evidujeme ložiská nevyhradeného nerastu LNN (4542,4511) tak, ako je to zobrazené na mapovej prílohe v mierke 1:50 000, - uvedené ložiská sú mimo trasy R7
- neevidujeme staré banské diela v zmysle § 35 ods.1, zákona č. 44/1988,
- evidujeme skládky odpadov tak, ako je to zobrazené na mapovej prílohe v mierke 1:50 000, - je riešené v časti F.14 Štúdia environmentálnej záťaže
- nie je určené prieskumné územie pre vyhradený nerast,
- nemáme zaregistrované zosuvy.

3. Podľa vyjadrenia SWAN a.s, č. SW-19319/2014 zo dňa 26.09.2014

- pri realizácii stavby príde k súbehu a križovaniu s optickými káblami SWAN, a.s. V súvislosti s vykonávanými prácami požadujeme dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení technického vybavenia, ako aj STN 33 3300.
- realizáciu výkopových prác min. 1,5 m od osi trasy zemných telekomunikačných vedení a zariadení /ochranné pásmo/ požadujeme vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov v zmysle §66 a §67 Zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách. - jestvujúce káble musia byť vytýčené, vytýčenie sa realizuje na základe písomnej objednávky na

adresu Heizer Optik, s.r.o., prevádzka Hraničná 18, 821 05 Bratislava, kontakt: p. Miroslav Pulc - 0908 948 800

- vytýčené, zemnými prácami odkryté telekomunikačné vedenia a zariadenia je dodávateľ stavby povinný riadne zaistiť proti poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného času /uložením do drevených žľabov, resp. vyviazaním na trám/ a tým zabezpečiť ich plynulú prevádzkyschopnosť.

4. Podľa vyjadrenia Odvozu a likvidácie odpadu a.s., č. 115/21.08./2014/Si zo dňa 08.09.2014

požaduje, aby v dokumentácii pre územné rozhodnutie vo veci prekládky parovodu DN 300 z OLO, a.s. závod Spaľovňa odpadu do SLOVNAFT, a.s. v súvislosti s jeho križovaním s plánovanou cestou R7, bolo uvažované s vybudovaním chronicky parovodu 1 x DN 300 Variant č.2 na mieste zakreslenom v situácii podľa príloh Vášho listu.

- požiadavka bola splnená v dokumentácii pre územné rozhodnutie

5. Podľa vyjadrenia Bratislavskej teplárenskej, a.s., č. 03109/Ba/2014/3410-2 zo dňa 03.09.2014

1. Preložený horúcovod žiadame uložiť do neprielezného horúcovodného kanála.
2. V miestach križovania s komunikáciou žiadame uložiť horúcovod do priechodného kanála.
3. Žiadame dodržať pôvodnú hrúbku steny horúcovodného potrubia.

S projektovou dokumentáciou prekládky horúcovodu súhlasíme za dodržania hore uvedených pripomienok. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie so všetkými súvisiacimi profesiami žiadame zaslať na vyjadrenie

- požiadavky boli splnené v dokumentácii pre územné rozhodnutie.

6. Podľa vyjadrenia Slovenského hydrometeorologický ústav, č. 702-990/2014/10395 zo dňa 01.10.2014

Odbor Povrchových vôd nemá v záujmovom území žiadny objekt. Odbor Podzemných vôd v trase vedenia rýchlostnej cesty R7 má tri monitorovacie objekty štátnej hydrologickej siete podzemných vôd SHMÚ (ev. č. 718, 7509, 7209, v priloženej mapovej situácii vyznačené zelených krížikom), ktoré môžu byť plánovanou akciou dotknuté.

Uvedené monitorovacie objekty sú umiestnené mimo trvalého aj dočasného záberu R7.

7. Podľa vyjadrenia Dopravného úradu, č. 15316/2014/ROP-004-P/27607 zo dňa 07.10.2014

1. Najvyšší bod stavby vrátane všetkých stavebných objektov, technických zariadení a prevádzkových súborov, nových stožiarov SO 601 Preložky VVN 110kV, resp. stožiarov verejného osvetlenia, ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe, nesmie presiahnuť obmedzujúce nadmorské výšky určené ochrannými pásmami Letiska M.R. Štefánika Bratislava určených Rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03.07.1981 a ochrannými pásmami leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika (TAR LZIB – sektor A)“ určených Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky č. 1908/313-638-OP/2007 zo dňa 27.04.2009 konkrétne, a to takto:

- a) v úseku km 0,0 až 1,55 nadmorskou výškou – 172,00 m n.m.Bpv, t. j. výškou cca 37,00 m od úrovne terénu (ochranné pásmo vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny letiska a ochranné pásmo vodorovnej roviny radaru TAR LZIB);
- b) v úseku km 1,55 až 5,1 v rozmedzí nadmorskej výšky 172,00 – 272,00 m n.m.Bpv, t. j. v rozmedzí výšky cca od 37,00 m od úrovne terénu v závislosti od polohy (ochranné pásmo kužeľovej prekážkovej plochy letiska);
- c) ale zároveň v úseku km od 3,6 je kritickejšie výška 100,00 m od úrovne terénu (§ 30 ods.1 písmeno a) leteckého zákona /stavby alebo zariadenia vysoké 100 m a viac nad terénom/).

Upozorňujeme, že záväzná výška je nadmorská výška.

2. V riešenom území (úsek v km 0,45 – 2,2), ktoré sa nachádza v ochrannom pásme proti nebezpečným a klamlivým svetlám letiska je stavebník povinný:

- a) použiť na povrchovú úpravu objektov a zariadení (protihlukové steny, portály a pod.), prípadne na povrchovú úpravu iných zariadení materiály a farby s nereflexnou úpravou, resp. použiť takú úpravu, ktorá by svojím charakterom nemohla odpútať pozornosť posádky lietadiel, príp. ich oslepiť;
 - b) svetelný lúč svetiel použitých na osvetlenie komunikácie a všetkých ďalších súvisiacich objektov nasmerovať priamo na povrch osvetľovanej plochy tak, aby nemohlo dôjsť k oslepu a klamanu posádok lietadiel. V tomto priestore je taktiež zakázané použitie silných svetelných zdrojov a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia.
3. V riešenom území (úsek v km 0,1 -- 1,6 km) je zakázané realizovať prípadne nové elektrické vedenia VN a VVN formou vzdušného vedenia (ochranné pásmo s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN). SO 601 Preložka VVN 110kV v rozsahu podľa predložených podkladov akceptujeme.
4. Stavebník je povinný pred vydaním stavebného povolenia predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu:
- a) projekt pre stavebné povolenie stavby vrátane skutočne zameranej nadmorskej výšky terénu ($\pm 0,00$) v navrhovanom mieste nových stožiarov SO 601 Preložky VVN 110kV overenej geodetom, s preukázaním splnenia vyššie uvedených podmienok;
 - b) presné výškové riešenie a typy nových stožiarov SO 601 Preložka VVN v km 0,5 až 1,1 a S 602 Preložka VVN v km 4,95, aby mohol Dopravný úrad stanoviť prípadné podmienky leteckého prekážkového stožiarov a zemniacich lán vzdušného vedenia VVN v súlade s predpisom L14 LETISKÁ, I. zväzok, Navrhovanie a prevádzka letísk, Hlava 6 vydaného Úpravou č. 21/2006 Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky zo dňa 24.10.2006;
 - c) projekt organizácie výstavby s uvedením presných typov stavebných mechanizmov použitých pri realizácii a údajmi ich výšok (veža, ťažko max. zdvih) a následne stanovému podmienok pre ich použitie. V prípade, že počas spracovania dokumentácie pre stavebné povolenie stavby sa zistí nutnosť použitia stavebných mechanizmov nad úroveň nadmorskej výšky určenej v podmienke č.1, je stavebník povinný vopred konzultovať s Dopravným úradom možnosť udelenia výnimky z uvedených ochranných pásiem pre použitie stavebných mechanizmov ako dočasnej prekážky, ich maximálnej novej používanej nadmorskej výšky a ďalšieho postupu.
5. Stavebník je povinný písomne oznámiť Dopravnému úradu minimálne 7 dní vopred začatie stavby spolu s harmonogram výstavby (v prípade možnosti poslať informáciu zaslať elektronickou poštou na adresu pasma@nsat.sk a v kópii na adresu Marek.Izarik@nsat.sk).
6. Stavebník je povinný predložiť Dopravnému úradu najneskôr do 3 pracovných dní odo dňa dosiahnutia konečnej výšky stavby písomnú správu (v prípade možnosti zaslať aj elektronickou formou), ktorá bude obsahovať fotodokumentáciu stavby dokladujúcu splnenie podmienok č. 2 a 3 v úseku km 0,0 – 2,2 spolu s okolitou zástavbou a písomnú správu spracovanú a overenú autorizovaným geodetom, ktorá bude obsahovať:
- a) rovinné súradnice Y,X v systéme S-JTSK (nových stožiarov SO 601 Preložky VVN 110kV určené v ďalšom stupni);
 - b) zemepisné súradnice B, L v systéme WGS-84 s presnosťou na desatinu sekundy v zmysle bodu a);
 - c) skutočne zamerané nadmorské výšky (Bpv) päty a najvyššieho bodu nových stožiarov SO 601 Preložky VVN 110kV určené v ďalšom stupni a bleskozvodov;
 - d) metaúdaje stavby podľa prílohy.

8. Podľa vyjadreniam Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov - referát pôdohospodárstva, č. OU-BA-OOP4-2014/075507 zo dňa 01.10.2014

- a) Poľnohospodársku pôdu použiť pre stavebné a iné nepoľnohospodárske zábery len v nevyhnutnom a odôvodnenom rozsahu.

V prípade, že sa na pozemkoch v záujmových lokalitách nachádzajú hydromelioračné zariadenia, rešpektovať podmienky určené š.p. Hydromeliorácie Bratislava k nakladaniu s hydromelioračnými zariadeniami, nachádzajúcich sa na záujmových lokalitách.

- b) Nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavieb, delení a drobením pozemkov alebo vytváraním častí pozemkov nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami.
- c) Zabezpečiť ochranu susedných poľnohospodárskych pozemkov pred znehodnotením.
- d) Zabezpečiť prístup na odňatím zneprístupnenej hony poľnohospodárskej pôdy, a to vybudovaním účelových poľných ciest.
- e) Zabezpečiť vykonanie skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy v súlade s vyhláškou MP SR č. 508/2004 Z.z.
- f) Poľnohospodársku pôdu použije investor pre nepoľnohospodárske účely len na základe právoplatného rozhodnutia podľa § 17 zákona o ochrane pôdy, vydaného príslušným orgánom ochrany PPF v Pezinku.
- g) Obstarávateľ územného plánu je povinný rešpektovať súhlas OU-BA-OOP a upraviť výkres a tabuľkovú časť v zmysle toho súhlasu.

9. Podľa vyjadrenia Slovenskej plavby a prístavy, a.s., č. 650-168/2014/OT zo dňa 27.08.2014

Slovenská plavba a prístavy a.s. Bratislava týmto prehlasuje, že horúcovodnú prípojku z Bratislavskej teplárenskej spoločnosti a.s. a ich vnútroareálové rozvody vyradila z evidencie majetku v decembri 2013 z dôvodu totálneho poškodenia počas povodní v júni 2013 a zároveň prehlasuje, že ani v budúcnosti nebude predmetné napojenie využívať, nakoľko vykurovanie je nahradené iným systémom.

- v km 0,30 až 0,40 R7 je potrubie HV vedené v zemi v prieleznom kanále. V celom dotknutom úseku je v dokumentácii pre územné rozhodnutie pôvodná trasa HV navrhovaná na zdemontovanie vrátane jestvujúcich šachiet. Ostatná časť HV zostane v pôvodnom stave.

10. Podľa stanoviska Štátnej ochrany prírody SR č. RCOP BA 402/2014 zo dňa 6.10.2014

V prípade, že rýchlostná cesta bude realizovaná v trase ako je uvedená v predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie požadovali sme realizovať eliminačné a kompenzačné opatrenia tak ako sú uvedené v správe o hodnotení tzn. ekodukt a protihlukovú stenu v polohách uvedených v správe o hodnotení. Obe zmierňujúce opatrenia sa premietli do predloženej dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Nadalej zostáva nedoriešený problém kompenzácie za záber biotopu európskeho významu 91FO Lužné dubovo-brestovo-jaseňové lesy okolo nížinných riek o rozlohe 1242 m.

V zmysle zákona 543/2002 a vyhlášky MŽP SR 24/2003 v stupni DUR v časti Inventarizácia je vyčíslená finančná náhrada za prípadné zničenie biotopu a zostáva podmienka do ďalšieho stupňa.

11. Podľa vyjadrenia Okresného úradu Bratislava odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2014/068319/POR/BA zo dňa 20.10.2014 :

- 1) predložiť na vyjadrenie OÚ Bratislava, OSŽP najskôr pred podaním žiadosti o vydanie stavebného povolenia projekt pre stavebné povolenie, v ktorom budú zapracované návrhy na stavebné ochranné opatrenia pred potenciálnymi následkami havarijných udalostí v podniku Slovnaft, a.s., vyplývajúce z predloženej RA R7.

12. Podľa vyjadrenia Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. č. 32047/4020/2014/JJ z 15.10.2014 : K SO 551-00:

Vodovodné potrubie DN 100, ktoré je predmetom stavebného objektu 551-00, plánuje BVS, a.s. rekonštruovať na potrubie profilu DN 300 z dôvodu prepojenia potrubí DN 300 v Prístavnej ulici a DN 300 v lokalite Slovnaftská (Dunajské predmestie). Pretože ide o dôležité prepojenie vodovodných potrubí v rámci vodovodného systému, žiadame v ďalšom stupni dokumentácie v navrhovaných chráničkách a preložkách na predmetnom vodovode navrhnuť potrubie profilu DN 300.

K SO 555-00:

V úsekoch, kde sú potrubia 2 x DN 1000 navrhnuté ako zdvojené profilu 2 x DN 600, žiadame z dôvodu zachovania prietočnosti potrubí do ďalšieho stupňa dokumentácie uvažovať s profilmi 2 x DN 800 (pre každé potrubie DN 1000).

K SO 556-00:

Na verejnom vodovode, vedenom v Komárňanskej ulici, žiadame v ďalšom stupni navrhnuť jeho predĺženie v chráničke o približne 50,0 m pod novou komunikáciou (cestný objekt 201-00) v smere na Nové Pálenisko.

V ďalších stupňoch PD je potrebné uviesť technický postup realizácie prekládky potrubí, časový harmonogram ich odstávky, tlakových skúšok nových potrubí a spôsob likvidácie zrušených vodovodných a kanalizačných potrubí po ich prekládke.

Navrhované technické riešenia úprav a prekládok vodovodných a kanalizačného potrubia počas spracovávaní ďalších stupňov PD je potrebné konzultovať s pracovníkmi divízie distribúcie vody (DDV) a divízie odvádzania odpadových vôd (DOOV) BVS, a.s.

Ostatné dotknuté orgány nevzniesli žiadne námietky a pripomienky.

Osobitné podmienky :

Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky vyplývajúce zo stanovísk a vyjadrení dotknutých orgánov a organizácií vydaných v súvislosti s umiestnením predmetnej stavby najmä, nie však výlučne podmienky tu výslovne uvedené.

Navrhovateľ je povinný dodržať podmienky vyplývajúce zo Záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia SR číslo: 2303/13-3.4/ml zo dňa 18.11.2013.

Navrhovateľ je povinný o.i. k žiadosti o vydanie stavebného povolenia predložiť:

- preukázanie splnenia podmienok tohto rozhodnutia
- doklady preukazujúce vlastnícke právo alebo iné právo stavebníka k jednotlivým pozemkom a doklady preukazujúce vlastnícke alebo iné právo stavebníka k stavbám, ktoré majú byť asanované podľa § 2 ods. 2 písm. a) a písm. b) zákona č. 669/2007 Z.z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona o katastri nehnuteľností
- zdokumentovať presne súčasný stav všetkých stavieb, ktoré by mali byť stavbou dotknuté a opakovane posúdiť potrebu ich odstránenia iba v nevyhnutnom rozsahu
- zabezpečiť záväzné stanoviská dotknutých orgánov a právnických osôb k projektu pre stavebné povolenie
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie prihliadnuť na záväzky navrhovateľa uvádzané v jeho Čestnom vyhlásení zo dňa 21.10.2014

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania

V územnom konaní boli vznesené námietky týchto účastníkov konania :

spoločnosti Mijos, s.r.o., so sídlom Mlynské nivy 56, Bratislava, Ing. Jozef Solčan bytom Nové záhrady I, č. 14 Bratislava, Jozef Talajka bytom Alžbetin Dvor, 900 42 Miloslavov, Ján Nádaský a Alžbeta Nádaská obaja bytom Lúčna 15, Bratislava, spoločnosti JURKI – HAYTON, s.r.o., Príslavná 2, Bratislava a spoločnosti Bratislava Freight Village, a.s., Panenská 6, Bratislava.

Po dôkladnom posúdení vznesených námietok im nebolo možné vyhovieť, pričom zdôvodnenie je uvedené v dôvodovej časti tohto rozhodnutia. Niektorým námietkam bolo vyhovené tak, že budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia.

Ostatní účastníci konania nevzniesli žiadne námietky.

Platnosť územného rozhodnutia

Toto územné rozhodnutie platí v súlade s ustanovením § 40 ods. 1 stavebného zákona 5 rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti, nestráca však platnosť, pokiaľ v tejto lehote bude podaná žiadosť

o vydanie stavebného povolenia. Dlhšia lehota ako 3 roky bola určená vzhľadom na rozsah stavby, vytvorenie dostatočného časového priestoru pre usporiadanie majetkovo-právnych vzťahov a ostatných úkonov a opatrení, smerujúcich k podaniu žiadosti o stavebné povolenie.

Predĺženie platnosti územného rozhodnutia je možné podľa ustanovenia § 40 ods. 3 stavebného zákona na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, podanej v dostatočnom časovom predstihu pred uplynutím stanovenej lehoty platnosti.

Územné rozhodnutie je podľa § 40 ods. 4 stavebného zákona záväzné aj pre právnych nástupcov jeho navrhovateľa a ostatných účastníkov územného konania.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava, podal dňa 12.09.2014 na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“.

Na nadväzujúci úsek stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava – Dunajská Lužná“ bolo vydané samostatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby pod č. OU-BA-OVBP2-2014/22061-KOL zo dňa 27.03.2014.

Tunajší úrad v súlade s ustanovením § 36 stavebného zákona známym účastníkom konania a dotknutým orgánom oznámil začatie územného konania o umiestnení predmetnej stavby, pričom nenariadil ústne pojednávania a miestne zisťovanie. V oznámení boli účastníci konania upozornení, že svoje námietky a pripomienky k návrhu môžu uplatniť v stanovenej lehote 7 pracovných dní od dňa doručenia oznámenia a že na neskoršie podané námietky sa neprihliadne. Rovnako s dôsledkom na ich prezumovaný súhlas boli upozornení aj dotknuté orgány. Podľa § 36 ods. 3 stavebného aj dotknuté orgány mohli v rovnakej lehote oznámiť svoje stanoviská, v ktorej mohli uplatniť svoje pripomienky a námietky účastníci územného konania; ak by niektorý z dotknutých orgánov potreboval na riadne posúdenie návrhu dlhší čas, stavebný úrad by na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím, primerane predĺžil. Dotknutý orgán, ktorý bol vyrozumiený o začatí územného konania, neoznámil v určenej alebo v predĺženej lehote svoje stanovisko k navrhovanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Žiaden z dotknutých orgánov si neuplatnil námietky voči navrhovanej stavbe. Účastníci konania boli taktiež upozornení, že podľa ustanovenia § 42 ods. 5 stavebného zákona sa v odvolacom konaní neprihliada na námietky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Tunajší úrad v oznámení, ktoré bolo doručované verejnou vyhláškou a zverejnené zákonným spôsobom umožnil zúčastneným nahliadnuť do spisového materiálu.

Ďalej bol preskúmaný súlad navrhovanej stavby s Územným plánom hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov; stavba rýchlostnej cesty R7 je v súlade s podmienkami územnoplánovacej dokumentácie a s jej grafickými časťami, kde je daná požiadavka na vybudovanie predĺženia Bajkalskej ulice od križovatky Prievoz (s D1) po nultý okruh (diaľnica D4) v koridore západne od Slovnaftu, a.s. a s jej pokračovaním severne od CHKO Dunajské Luhy smerom do Dunajskej Stredy.

Navrhovateľ nepreukázal vlastnícke alebo iné právo k pozemkom, nakoľko v zmysle § 38 stavebného zákona možno bez súhlasu vlastníka vydať územné rozhodnutie na pozemky, ktoré je možné na navrhovaný účel vyvlastniť.

Podľa § 108 ods. 1) stavebného zákona *Pozemky, stavby a práva k nim, potrebné na uskutočnenie stavieb alebo opatrení vo verejnom záujme, uvedených v odseku 2, možno vyvlastniť alebo vlastnícke práva k pozemkom a stavbám možno obmedziť rozhodnutím stavebného úradu (ďalej len „vyvlastniť“).*

Podľa § 108 ods. 2) stavebného zákona *Vyvlastniť možno len vo verejnom záujme pre:*
písm. a) verejnoprospešné stavby podľa schválenej územnoplánovacej dokumentácie.

písm. f) výstavbu a správu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií vrátane zriadenia ich ochranných pásiem podľa osobitných predpisov.

Verejný záujem na uskutočnenie predmetnej stavby je deklarovaný v Územnom pláne hl. mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov – Zoznam stavieb vo verejnom záujme (kapitola C. 16.).

Tunajší úrad v predmetnom územnom konaní v súlade s § 37 stavebného zákona posúdil návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov. Tunajší úrad zároveň preskúmal návrh a jeho súlad s územnoplánovacou dokumentáciou ako aj s územnoplánovacou dokumentáciou nižších stupňov.

Rovnako bol preukázaný súlad navrhovanej stavby s územným plánom regiónu. Stavba rýchlostnej cesty je v súlade s ÚPN VÚC BSK. Podľa prílohy č. 1 k VZN BSK č. 1/2013 zo dňa 20.9.2013 je potrebné rezervovať koridor pre rýchlostnú cestu R7 v trase Bratislava – križovatka s diaľnicou D4 – Dunajská Lužná – križovatka s I/63 – hranica Bratislavského a Trnavského kraja a s jej grafickými časťami. Rýchlostná cesta R7 je zadefinovaná ako verejnoprospešná stavba.

Predmetná stavba rýchlostnej cesty R7 je v súlade koncepciou územného rozvoja Slovenska a s koncepciou rozvoja cestnej a diaľničnej siete SR, ako aj základnými strategickými dokumentmi v cestnej doprave.

Návrh bol doložený projektovou dokumentáciou pre územné rozhodnutie, ktorú vyhotovil Ing. Roman Mydlár, autorizovaný stavebný inžinier, reg. č. 5106*A2 komplexné architektonické a inžinierske služby. Návrh nie je v rozpore s rozhodnutím o ochrannom pásme okolo n.p. Slovnafť Bratislava č. 4141-154/24/1979-II zo dňa 29.6.1979 vydaným Národným výborom hl. m. SSR Bratislavy – odborom územného plánovania a architektúry, v ktorom je uvedené, že je potrebné korigovať v budúcnosti uvažovanú trasu verejnej výpadovej komunikácie /v pokračovaní ul. Bajkalskej/, ktorá by prechádzala v nebezpečnom pásme pri západnej hranici n. p. Slovnafť alebo urobiť technické opatrenia.

K návrhu sa kladne vyjadrili dotknuté orgány a právnické osoby uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Stanovené podmienky je navrhovateľ povinný rešpektovať a preukázať ich plnenie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v stavebnom, príp. kolaudačnom konaní.

V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhovateľ predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ v júni 2013. Navrhovaná činnosť spĺňa kritéria podľa § 18 ods. 1 uvedeného zákona a zaraďuje sa podľa prílohy č. 8 zákona do kategórie č. 13. Doprava a telekomunikácie – položky č. 1 Diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov bez limitu a z tohto dôvodu podliehala povinnému hodnoteniu podľa zákona.

Ministerstvo životného prostredia SR v rámci povinného hodnotenia navrhovanej činnosti posúdilo a vydalo Záverečné stanovisko číslo: 2303/13-3.4/ml zo dňa 18.11.2013, v ktorom sa odporúča realizácia navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ za predpokladu splnenia podmienok uvedených v tomto záverečnom stanovisku pre ďalšie stupne.

Ministerstvo životného prostredia SR v Záverečnom stanovisku konštatovalo, že z výsledkov posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že sa neočakávajú také významné nepriaznivé vplyvy v území, ktoré by spôsobili dosiahnutie alebo prekročenie súboru požiadaviek na životné prostredie vyplývajúce z právnych predpisov, ktoré musia byť splnené v určenom mieste a v určenom čase. Potenciálne nepriaznivé vplyvy môžu byť eliminované preventívnymi ochrannými opatreniami. Z hľadiska možného rizika je za nepriaznivý vplyv považované potenciálne ohrozenie kvality ovzdušia, pôdy, biotopov, podzemných a povrchových vôd v prípadoch nepredvídaných udalostí (havarijné situácie, únik nebezpečných látok do nebezpečného prostredia a pod.). Predchádzanie, zabránenie, eliminácia a zneškodnenie možných dôsledkov havárií bude predmetom riešení a opatrení v ďalších stupňoch projektovej prípravy navrhovanej činnosti, ako aj havarijných a prevádzkových plánov.

Na základe oznámenia o začatí územného konania písomne dňa 8.10.2014 oznámil účastník konania Ing. Oldřich Michera CSc., že na časti pozemkoch v jeho vlastníctve, ktoré sú dotknuté predmetnou stavbou sú uzatvorené nájomné zmluvy a sú tam umiestnené provízorne stavby a že tieto stavby nie sú

zapísané v katastri nehnuteľnosti a že orná pôda v jeho vlastníctve je prenajatá súkromnému poľnohospodárovi do 31.12.2015 a poľnohospodárskemu družstvu do 31.12.2014 s predpokladom predĺženia do 31.12.2015. Ďalej informoval, že časť parcely č. 3893/2 k.ú. Ružinov v jeho vlastníctve bola Okresným úradom Bratislava II pridelená do náhradného užívania Nariadením č. 21.9.1998, ktoré bolo do konca roku 2012 v užívaní PD Prievoz. Námiety týmto účastníkom konania neboli vznesené.

Taktiež dňa 9.10.2014 spoločnosť TRAJEKT PLUS, a.s. písomne podala žiadosť o zaradenie do okruhu účastníkov územného konania stavby rýchlostnej cesty R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz z dôvodu, že ich pozemky parc. č. 15399/1,3; 15413/13,20,21,22,23,34,35; 22198/3; 15391/1, 15417/1, 15416/1 k.ú. Nivy je povolená stavba „Dunajské predmestie“ a ich pozemkoch prac. č. 15399/1 a 15391/1 k.ú. Nivy sa navrhuje obslužná komunikácia a inžinierske siete v súvislosti s projektom R7. Stavebný úrad uvádza, že spoločnosť ako vlastník týchto pozemkov je účastníkom tohto územného konania (vid'. bod 7. rozdeľovníka)

~~V územnom konaní boli vznesené námietky účastníkov konania :~~

V konaní podaním doručeným tunajšiemu úradu dňa 06.10.2014 vzniesol k oznámeniu o začatí územného konania o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta , Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ námietku účastník konania spoločnosť Mijos, s.r.o., Mlynské nivy 56, Bratislava:

Samotná trasa rýchlostnej cesty R7

Navrhovaná trasa rýchlostnej cesty R7 Bratislava Prievoz - Ketelec je navrhnutá v súlade so závermi a záverečným stanoviskom Ministerstva životného prostredia číslo 2303/13-3.4/ml. Toto stanovisko vyhodnotilo ako najvýhodnejšiu variantu A2.

Mimoúrovňové križovanie Slovnafská ulica

„Mimoúrovňová križovatka Slovnafská“ rieši križovanie a napojenie Slovnafskej a Prístavnej ulice na rýchlostnú cestu R7.

Predkladané riešenie má vzťah k našej spoločnosti v dvoch rovinách:

- ako vlastníkov pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území Nivy, vedených na listoch vlastníctva č. 3634 a 3950 Okresného úradu Bratislava, odbor katastrálny, Okres Bratislava II, obec : BA - m.č. Ružinov, katastrálne územie Nivy a to:
 - o parc. č. 3620/3 - orná pôda o výmere 1702 m², a o parc. č. 3620/1 - záhrady o výmere 2912 m²,
- a ako investorovi stavby Obchodný areál, Komárňanská ulica.

Pri kúpe, príprave a plánovaní našej investície Obchodný areál sa vychádzalo z týchto podkladov:

- Územnoplánovacia informácia vydaná Magistrátom Hlavného mesta Bratislavy, dňa 12.5.2005, pod číslom MAG-05/15038/26519.
Predmetné parcely sú určené pre funkciu: výroba-priemysel, stavebníctvo, výrobné služby a sklady
- Záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, dňa 21.3.2007 pod číslom MAG-06/35056/77928 k investičnému zámeru na vybudovanie Obchodného areálu. Magistrát s výstavbou obchodného areálu súhlasí.
- Záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava k investičnej činnosti zo dňa 28.3.2008, číslo jednacie MAG ORM 41309/07-529806. Magistrát s výstavbou obchodného areálu súhlasí.
- Územné rozhodnutie na Obchodný areál č. 323 zo dňa 14.5.2007 vydané Mestskou časťou Bratislava Ružinov pod číslom jednácim SU-5425-5/2007/Šim,
- Územno-plánovacia informácia pre rozvojové územie zo dňa 29.6.2009, vydaná mestskou časťou Bratislava Ružinov, pod číslo m UARR/2009/14786/POR Predmetné parcely sú určené pre funkciu: výroba- priemysel, stavebníctvo, výrobné služby a sklady
- Stavebné povolenie číslo SÚ/CS 85/2014/PP zo dňa 03.01.2014 na výstavbu skladovej haly s príslušenstvom.
- Smerný územný plán Hlavného mesta SR Bratislavy z roku 2007 s dodatkami
- Urbanistická štúdia Pálenisko z roku 2011, vypracovaná na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava- Ružinov.

Ani v jednom z uvedených dokumentov, nie je spomínaná mimoúrovňová križovatka Slovnafská.

Križovanie Slovnaftskej a Prístavnej ulice s rýchlostnou cestou R7 je už v minulosti riešené na mimoúrovňovej križovatke D1 s Bajkalskou ulicou. Napojenie Slovnaftskej ulice na R7 je v územno-plánovacích dokumentoch uvažované pri km 0,4 rýchlostnej cesty R7.

Záver

Z vyššie uvedeného vyplýva, že nároky spoločnosti Mijos s.r.o. na zachovanie práva k dobudovaniu Skladového a obchodného areálu sú legitímne. Naopak vybudovanie mimoúrovňovej križovatky Slovnaftská v predkladanom rozsahu je

- v rozpore s doteraz vydanými stanoviskami,
- neprimerane narušuje vlastnícke a iné práva spoločnosti Mijos s.r.o.,

Na základe uvedených faktov a porovnaní predloženej dokumentácie so všeobecne záväznými právnymi predpismi a územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy žiadam, aby Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný stavebný úrad, návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz“ v predložennom rozsahu zamietol.

Tunajší úrad k vznesenej námietke spoločnosti Mijos, a.s. uvádza, že na uvedených parcelách č.3620/3 a č. 3620/1 je navrhovaná stavba R7 vrátane stavebného objektu SO 104-00 Miestna zberná komunikácia Prístavná - Slovnaftská a nie mimoúrovňová križovatka Slovnaftská. Námietke vlastníka nehnuteľností dotknutých navrhovanou verejnoprospešnou stavbou nebolo možné vyhovieť s poukazom na ustanovenie § 38 stavebného zákona, nakoľko pre vydanie územného rozhodnutia o umiestnení takejto stavby nie je potrebný súhlas vlastníka stavbou dotknutého pozemku a územné rozhodnutie je v súlade s citovaným ustanovením možno vydať aj bez súhlasu vlastníka pozemku, ak na navrhovaný účel možno pozemok vyvlastniť, avšak vyvlastniť možno len vtedy, ak cieľ vyvlastnenia nemožno dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom. Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v Záverečnom stanovisku č. 2303/13-3.4/ml zo dňa 18.11.2013 Ministerstvo životného prostredia SR odporučilo realizáciu navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R7, Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ variant A2, ktorého trasa vedie cez pozemky spoločnosti Mijos, a.s. Tento variant bol odporúčaný tak, ako to vyplýva zo záverov z EIA z dôvodu týchto výhod : najkratšia trasa v predmetnom úseku, najnižšie investičné náklady, najmenšia dĺžka protihlukových stien, súlad s ÚPN VÚC Bratislavského samosprávneho kraja, nižší záber poľnohospodárskej pôdy oproti variantom B a D, prijateľnejší koridor z pohľadu scenérie krajiny, oproti iným variantom prevezme väčšiu časť dopravy z existujúcej cestnej siete, z pohľadu bezpečnostných aspektov a rizík výstavby a prevádzky stavby je lepším a optimálnejším riešením vedenia koridoru líniovej stavby vo vzťahu k Slovnaf-u a.s., trasa A2 ide mimo územia NATURA 200, súlad západného trasovania variantu A2 s ÚPD mesta r. 2007 v znení zmien a doplnkov.

Záverom tunajší úrad uvádza, že na základe tohto územného rozhodnutia nemožno začať realizovať stavbu.

V konaní podaním doručeným tunajšiemu úradu dňa 14.10.2014 vzniesol k oznámeniu o začatí územného konania o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ námietku Ing. Jozef Solčan bytom Nové záhrady I, č. 14 Bratislava :

Som spoluvlastníkom pozemkov v katastrálnom území Nivy, Bratislava II - Ružinov

- pare. číslo 3620/4 o výmere 2260 m², zapísanom na LV č.3635,
- pare. číslo 3617/2 o výmere 612 m², a
- pare. číslo 4015/8 o výmere 2 m², zapísaných na LV 3952.

Podľa § 59, odst. 1, písm. b) zákona č.50/1976 Zb. (Stavebný zákon), som ako vlastník dotknutých pozemkov účastníkom stavebného konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností, využívajúc svoje zákonné práva, podávam k predmetnému konaniu toto vyjadrenie:

Predkladaný návrh rieši trasu rýchlostnej komunikácie R7 medzi mimoúrovňovou križovatkou Bratislava Prievoz a MÚK Bratislava Ketelec.

Súčasťou stavby je aj „Mimoúrovňová križovatka Slovnaftská“, ďalej MÚK Slovnaftská, ktorá rieši križovanie a napojenie Slovnaftskej a Prístavnej cesty na rýchlostnú cestu R7.

Situovanie stavby

O umiestnení križovatky Slovnaftská do oblasti Malého Páleniska rozhodlo Ministerstvo životného prostredia na základe štúdie. Zo štyroch variant vybralo alternatívu A2

Napriek tomu, že všetky doterajšie územné a stavebné podklady riešili MÚK Slovnafiská v inom priestore.

Dôkaz

- Územný plán mesta Bratislavy rok 2007 (grafická príloha č. 1). Naše pozemky sú určené na obchod, verejné a stravovacie služby. Mimoúrovňové križovanie je riešené o 200 m ďalej na voľných pozemkoch.
- Územno-plánovacie informácie vydané Mestskou časťou Ružinov z 26.9.2009, (príloha č.2)
- Územné konanie Mestská časť Bratislava Nové Mesto, z 24.7.2012 o stavebnej uzávere na územie Malé pálenisko, (príloha č. 3).
- Urbanistická štúdia Pálenisko - Domové role, z roku 2011, Miestny úrad Ružinov (príloha č.4),

Všetky doteraz platné územnoplánovacie dokumenty uvádzajú umiestnenie MÚK Slovnafiská do iného priestoru.

Spracovateľ štúdie nebral do úvahy tieto skutočnosti. Takisto ostatné orgány vyjadrujúce sa k štúdii.

Je teda namieste otázka, prečo došlo k presunu MÚK Slovnafiská, do iného priestoru. Nič nebráni tomu, aby sa riešila v pôvodných lokalitách a pôvodnom rozsahu.

Lehota výstavby a financovanie stavby

V zadaní pre vypracovanie štúdie boli uvedené termíny realizácie 2014 až 2016 . O necelé dva roky, v záverečnom stanovisku MŽP sa uvádza už termín realizácie 2016 -2018.

Je tento termín reálny?

Investor, Národná diaľničná spoločnosť, a.s. Bratislava, uvádza na svojej webovej stránke prehľad o pripravovaných a realizovaných stavbách. Doteraz je v prevádzke asi 628 km diaľnic a rýchlostných ciest. Za éry samostatného Slovenska sa vybudovalo asi 430 km, čo je okolo 20 km ročne. V budúcnosti nie je výhľad na rýchlejšiu výstavbu.

Ak vydá stavebný úrad k tejto stavbe územné rozhodnutie a nebude zaistené jej financovanie, bude na dlhé roky platiť v celej oblasti stavebná uzávera.

Otázna je aj opodstatnenosť takejto investície. Len 700 m od ďalšej mimoúrovňovej križovatky. Navrhujem prehodnotiť nutnosť budovania ďalšej MÚK

Záber pozemkov

V oznámení sa neuvádzajú pozemky podľa parcelných čísel, na ktorých sa má stavba realizovať, čo by mohlo viesť v budúcnosti k možnosti rozširovania stavby aj na ďalšie pozemky, ako je uvažované v územnom konaní.

Záver

Na základe uvedených faktov a porovnaní predloženej dokumentácie so všeobecne záväznými právnymi predpismi, ÚPN 2007 hlavného mesta SR Bratislavy žiadam, aby Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný stavebný úrad návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz“ v predložennom rozsahu zamietol.

Tunajší úrad k vznesenej námietke Ing. Solčana uvádza, že predmetom tohto konania nie je stavebné konanie a že toho času na územie Malého Páleniska nie je vydané územné rozhodnutie o stavebnej uzávere Mestskou časťou - Bratislava Nové Mesto a ani nie je schválená Urbanistická štúdia Pálenisko – Domové role, z roku 2011, Miestny úrad Ružinov. Tieto podklady, na ktoré sa účastník konania odvoláva sú zatiaľ neplatné a vychádzali v čase ich spracovania iba z navrhovaných nie schválených podkladov. V územnom konaní stavebný úrad nerieši reálnosť termínu realizácie stavby, nakoľko to nie je vôbec predmetom tohto konania a ani v kompetencii stavebného úradu. Stavebný úrad v rozhodnutí o umiestnení stavby v intenciách stavebného zákona určuje výlučne iba jeho platnosť. To isté platí aj pre financovanie stavby. V územnom konaní sa neskúma zaistenie financovania stavby. Rozsah posudzovania v územnom konaní taxatívne určuje stavebný zákon. Dokumentácia pre územné rozhodnutie bola spracovaná oprávnenou odborne spôsobilou osobou v súlade s vykonávacími predpismi k stavebnému zákonu. Územné konanie je návrhové konanie a súčasťou tohto návrhu bolo riešenie namietanej mimoúrovňovej križovatky. Podľa vykonávacej vyhlášky č. 453/2000 Z.z. k stavebnému zákonu, ak ide o návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení liniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch zvlášť rozsiahlej stavby s veľkým počtom účastníkom konania sa údaje ako zoznam všetkých známych účastníkov konania a druhy a parcelné čísla pozemkov podľa katastra nehnuteľností s uvedením vlastníckych alebo iných práv, ktorých sa územné rozhodnutie týka, parcelné

čísla susedných pozemkov a susedných stavieb neuvádzajú, ale uvedie sa opis prebiehajúcich hraníc územia. To isté platí aj podľa zákona č. 129/1996 Zb. v znení neskorších predpisov o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá, podľa ktorého v návrhu na začatie konania navrhovateľ neuvádza zoznam účastníkov konania ani druhu a parcelné čísla dotknutých pozemkov. Presný záber pozemkov bude vypracovaný pre ďalší stupeň dokumentácie.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam nebolo možné vyhovieť námietke tohto účastníka konania i napriek k tomu, že je relevantne preukázané, že navrhovanou stavbou budú jeho vlastnícke práva dotknuté, čo bude riešené samostatnými právnymi úkonmi alebo správnymi konaniami.

V konaní podaním doručeným tunajšiemu úradu dňa 15.10.2014 vznikla k oznámeniu o začatí územného konania o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta“, Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ námietku účastníka konania Mgr. Emília Solčanová bytom Nové Záhrady I. č. 14, 821 05 Bratislava :

Som spoluvlastníčkou pozemkov v katastrálnom území Nivy, Bratislava II - Ružinov

- *pare. číslo 3620/4 o výmere 2260 m², zapísanom na LV č.3635,*

- *pare. číslo 3617/2 o výmere 612 m², a*

- *pare. číslo 4015/8 o výmere 2 m², zapísaných na LV 3952.*

Podľa § 59, odst. 1, písm. b) zákona č.50/1976 Zb. (Stavebný zákon), som ako vlastníčka dotknutých pozemkov účastníčkou stavebného konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností, využívajúc svoje zákonné práva, podávam k predmetnému konaniu toto vyjadrenie:

Predkladaný návrh rieši trasu rýchlostnej komunikácie R7 medzi mimoúrovňovou križovatkou Bratislava Prievoz a MÚK Bratislava Ketelec.

Súčasťou stavby je aj „Mimoúrovňová križovatka Slovnaftská“, (ďalej MÚK Slovnaftská), ktorá rieši križovanie a napojenie Slovnaftskej a Prístavnej ulice na rýchlostnú cestu R7.

Časť mimoúrovňovej križovatky prechádza cez pozemky v mojom spoluvlastníctve. Pozemky sme si s manželom zaobstarali v rokoch 2005 až 2009 aj na základe „Záväzného stanoviska hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k investičnej činnosti“ vydaného dňa 28.3.2008 pod č.j. MAGS ORM 41309/07-529806. (príloha č.1)

Stanovisko bolo vydané na základe žiadosti k zámeru výstavby obchodného areálu pozostávajúceho z

- reštaurácie s prechodným ubytovaním a administratívou*
 - administratíva a showroom,*
 - skladová hala so zázemím*
- Stanovisko magistrátu bolo kladné.*

K predmetnému zámeru boli vypracované štúdie, na niektoré objekty vypracované projekty a vydané stavebné povolenia, (príloha č.2).

Výstavba MÚK Slovnaftská je v rozpore s doteraz vydanými územno-plánovacími dokumentáciami.

Schválením výstavby MÚK Slovnaftská by došlo k závažnému narušeniu našich vlastníckych práv. Križovanie pozemkov komunikáciou znehodnocuje aj ostatné pozemky.

Riešenie predložené investorom nie je bezpodmienečne nutné a nie je jedine možné.

Záver

Na základe uvedených faktov a porovnaní predloženej dokumentácie so všeobecne záväznými právnymi predpismi, ÚPN 2007 hlavného mesta SR Bratislavy žiadam, aby Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, ako príslušný stavebný úrad návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz“ v predložennom rozsahu zamietol.

Výstavba MÚK Slovnaftská ako súčasť stavby „Rýchlostná cesta R7, Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ je toho času schválená Mestským zastupiteľstvom hl. m. SR Bratislavy ako zmena 05 Územného plánu hl. m. SR Bratislavy. Podľa § 38 stavebného zákona možno vydať územné rozhodnutie o umiestnení predmetnej stavby bez súhlasu vlastníka. Vzhľadom k uvedenému nebolo možné námietke vyhovieť.

V konaní podaním doručeným tunajšiemu úradu dňa 07.10.2014 vznikol k oznámeniu o začatí územného konania o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta“, Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ námietku účastníka konania Jozef Talaika, Alžbetin Dvor, 900 42 Miloslavov :

Z Vášho oznámenia vyplýva, že nehnuteľnosť - prevádzková budova so súpisným číslom 721, postavená na parcele registra „C“ č. 15393/1 a príslušná parcela registra „C“ č. 15393/3, všetko v

katastrálnom území Nivy, ktorej som vlastníkom, má byť podľa návrhu na umiestnenie predmetnej stavby „asanovaná“.

Na základe uvedeného týmto v určenej lehote 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia uplatňujem námietky voči predmetnému návrhu na umiestnenie stavby z nasledujúcich dôvodov:

Ako vlastník pozemkov a stavieb, ktorých sa umiestnenie navrhovanej stavby priamo dotýka, pravdepodobne ide o odstránenie stavby, ktorej som vlastníkom, som navrhovateľom na umiestnenie stavby pred predložením návrhu na stavebný úrad nebol nijakým spôsobom upovedomený. Z uvedeného dôvodu a nemožnosti vyjadrenia navrhovateľovi namietam aj postup stavebného úradu, ktorý určil v oznámení o začatí konania len minimálnu lehotu na podanie námietok a pripomienok 7 pracovných dní od doručenia oznámenia. Vzhľadom na to, že som s návrhom do dňa doručenia návrhu nebol žiadnym spôsobom oboznámený, určenú lehotu považujem za neprimeranú na to, aby som ako účastník konania, ktorého vlastnícke práva k nehnuteľnostiam majú byť umiestnením navrhovanej stavby zásadne dotknuté, mohol kvalifikovane vyjadriť svoje stanovisko k mimoriadnemu zásahu do môjho Ústavou SR zaručeného práva. Oznámenie o začatí konania považujem za nedostatočné, obsahujúce len minimálne údaje o navrhovanej stavbe. Preto nesúhlasím s vyjadrením stavebného úradu v predmetnom oznámení, že predložený návrh poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby, nakoľko ma ako účastníka konania v oznámení s týmto návrhom potrebným spôsobom neoboznámil, okrem priloženia výkresu bez bližšej identifikácie podľa príslušnej právnej úpravy. Poskytnuté údaje v oznámení, ani dokumentácia predložená pri osobnom stretnutí dňa 30.09.2014 na Okresnom úrade Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, mi neposkytujú presný podklad pre posúdenie návrhu, a už vôbec nie v tejto veci neprimerane určenej lehote. Dostupná dokumentácia sa nezaobera ani dôsledkami umiestnenia navrhovanej stavby a jej užívania, ktorá mi spôsobí nemalú škodu.

Vzhľadom na uvedené okolnosti, osobitne postup bez podrobného oboznámenia účastníka s návrhom nahliadnutím do všetkých potrebných podkladov v dostatočne podrobnej mierke s upresnením, či sa územné konanie týka všetkých uvedených pozemkov a celej prevádzkovej budovy, stavebný úrad nedodrжал ustanovený postup vo vzťahu k účastníkovi konania. Nie je mi známe ani preverenie možnosti alternatívneho riešenia.

Namietam tiež, že stavebný úrad upustil v územnom konaní od ústneho pojednávania za nesplnenia podmienok ustanovených stavebným zákonom a nemožnosť uplatniť správnym poriadkom zaručení úzku súčinnosť správneho orgánu s účastníkmi konania tak, aby mali vždy príležitosť svoje práva a záujmy účinne ochraňovať, ako aj spoľahlivé zistenie stavu veci.

Na základe vyššie uvedeného nesúhlasím s umiestnením stavby „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz“ na nehnuteľnostiach, ktorých som vlastníkom, resp. s ich „asanáciou“ či odstránením.

Tunajší úrad k vznesenej námietke uvádza, že oznámenie o začatí územného konania bolo v súlade so stavebným zákonom, podľa ktorého, ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania (čo umožňuje jednak stavebný zákon a jednak zákon o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest), určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne, táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní. Z uvedeného vyplýva, že je na posúdení stavebného úradu, či určí dlhšiu lehotu. V danom prípade to, že nebol účastník konania navrhovateľom na umiestnenie stavby nijakým spôsobom vopred upovedomený ešte pred podaním návrhu, nebol dôvod túto lehotu stanovovať dlhšiu, a to najmä s poukazom na skutočnosť, že predmetom územného rozhodnutia o umiestnení líniovej stavby nie je asanácia stavby/ieb/. Je preukázateľné, že účastník územného konania sa o začatí konania dozvedel včas a náležitým spôsobom a že mal možnosť nahliadnuť do podkladov návrhu, čo aj využil a mal možnosť si aj uplatniť námietky a pripomienky, ako aj urobiť. Stavebný úrad v intenciách príslušného ustanovenia zákona č. 669/2007 Z.z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona o katastri nehnuteľností doručil oznámenie o začatí predmetného územného konania do vlastných rúk vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované vrátane pána Jozefa Talajku i napriek zákonnej aplikácii inštitútu verejnej vyhlášky. Tak ako stavebný úrad už uviedol pri zdôvodňovaní námietky Ing. Jozefa Solčana bližšia identifikácia s uvedením parcelných čísiel nie je potrebná podľa príslušnej právnej úpravy, ktorou je vykonávacía vyhláška k stavebnému zákonu č. 453/2000 Z.z. a zákon č. 129/1996 Z.z. Predmetom územného konania a následného rozhodnutia o umiestnení stavby rýchlostnej cesty nie je rozsah záberu veľkosti dotknutých pozemkov, ale informácia, že navrhovanou stavbou bude dotknutá stavba. Taktiež návrh na umiestnenie nerieši alternatívne riešenie tak, ako to bolo pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie Ministerstvom

životného prostredia SR. Podľa citovaného zákona č. 129/1996 Z.z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest, *stavebný úrad nariadi ústne konanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho konania alebo miestneho zisťovania.*

Z uvedeného vyplýva, že námietke nemohlo byť vyhovené a že stavebný úrad ako príslušný správny orgán v súlade s ustanovením § 3 ods. 2 správneho poriadku postupoval v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dal im príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy.

V konaní podaním doručeným tunajšiemu úradu dňa 07.10.2014 vzniesli k oznámeniu o začatí územného konania o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta, Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ námietku účastníci konania Ján Nádaský a Alžbeta Nádaská, Lúčna 15, Bratislava :

Podľa dokumentácie umiestnenia stavby rýchlostnej komunikácie zvolená lokalita zasahuje do nášho vlastníctva. Dňa 16.04.2013 sme sa stali vlastníckmi uvedených nehnuteľností, a do kúpy a opráv, a rekonštrukcie sme vložili nemalé finančné prostriedky s tým, že na dôchodku budeme môcť žiť na okraji Bratislavy v prírode. S rozhodnutím, aby stavba rýchlostnej komunikácie zasiahla do nášho vlastníctva nezúhlasíme, umiestnenie stavby namietame a žiadame, aby bola zvolená trasa tak, že nezasiahne naše vlastníctvo. V lokalite Malé Pálenisko existuje koridor pozemkov, cez ktoré možno s nižšími nákladmi na výkup nehnuteľností realizovať uvedenú stavbu cesty.

V uvedenom oznámení sa uvádza, že trasa obchádza chránené územia, a preto je využívané zastavané územie. Máme zato, že vplyv na životné prostredie sa prejaví aj tak na uvedenom území, a rýchlostná cesta bude mať rovnaký vplyv na životné prostredie, či bude vedená po našich, alebo tých chránených pozemkoch. Aj tak bude v konečnom dôsledku vybudovaná prevažne na poľnohospodárskej pôde v uvedenom úseku.

Ústava a zákony vlasťnícke právo chránia, a výslovne sa uvádza, že je možné vykúpiť, alebo vyvlastniť nehnuteľnosti jedine v prípade, ak nie je možné iné riešenie a cieľ stavby nemožno vykonať na inom pozemku.

Podľa našich informácií na riešenie vo výhlade bolo predložených niekoľko variant, a tie zohľadňovali existujúcu zástavbu, a neuvažovali s asanáciou budov. Riešenie tak ako je predložené na územné rozhodnutie je nedobrou variantou, a to nie len z pohľadu nás ako vlastníkov jednej nehnuteľnosti, ale širokej verejnosti v danej lokalite trasy R7. Pritom sme neboli dostatočne informovaní o dianí a rokovaní o variantoch projektu cesty, napriek tomu, že sme občania Bratislavy. K výstavbe je potrebné využiť a rozšíriť existujúce cesty, trasy nezastavané, aby nedošlo k škodám na majetku občanov.

Z uvedených dôvodov žiadame, aby územné rozhodnutie bolo vydané až po osobnom rokovaní všetkých osôb, ktorých sa ako účastníkov dotýka, a na základe vysvetlenia možnosti a riešenia v prospech občanov bolo vydané územné rozhodnutie vylučujúce zásahy do vlastníckych práv najmä stavieb.

Tunajší úrad posúdil vznesené námietky a má za to, že účastníci konania správne uvádzajú, že na riešenie vo výhlade bolo predložených niekoľko variant v rámci samostatného zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Toto posudzovanie bolo uskutočnené pred týmto územným konaním Ministerstvom životného prostredia SR a bola s týmto posudzovaním oboznámená zákonným spôsobom verejnosť s možnosťou zúčastňovania sa verejných prerokovaní a s možnosťou uplatňovania stanovísk a vyjadrení. Výsledkom tohto prerokovania bolo vydané Ministerstvom životného prostredia SR Záverečná stanovisko číslo: 2303/13-3.4/ml zo dňa 18.11.2013, v ktorom sa odporúča realizácia navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ vo variante A2, ktoré je predmetom tohto návrhu. Stavebný úrad opakovane uvádza, že územné konanie vo veci umiestnenia predmetnej stavby je návrhové konanie a predložený návrh je v súlade z výsledkami posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe Záverečného stanoviska podľa schválenej trasy – variantu A2. Súčasne stavebný úrad uvádza k námietke účastníkov konania, že pri výstavbe diaľnic a ciest je nie zo zákona potrebný pre vydanie územného rozhodnutia o umiestnení takýchto stavieb súhlas vlastníkov dotknutých pozemkov a stavieb na nich a podotýka, že predmetom tohto rozhodnutia nie je odstránenie žiadnej stavby.

Vzhľadom k uvedenému bolo o námietke rozhodnuté tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

V konaní podaním doručeným tunajšiemu úradu dňa 07.10.2014 vzniesol k oznámeniu o začatí územného konania o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta“, Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ námietku účastník konania spoločnosť JURKI – HAYTON, s.r.o., Prístavná 2, Bratislava :

Navrhovateľ svoj návrh na umiestnenie stavby spracoval a predložil na stavebný úrad bez toho, aby predtým o svojom zámere upovedomil, resp. prerokoval ho so spoločnosťou JURKI-HAYTON s.r.o. ktorá je vlastníkom pozemkov a stavieb, ktorých sa umiestnenie navrhovanej stavby priamo dotýka, pričom navrhované umiestnenie predmetnej stavby vyžaduje dokonca aj odstránenie existujúcej stavby ČSPH. Stavebnému úradu zrejme nemohol predložiť žiadne vyjadrenie alebo stanovisko našej spoločnosti k predmetnému návrhu, napriek tomu stavebný úrad určil v oznámení o začatí konania len zákazom danú minimálnu lehotu na podanie námietok a pripomienok 7 pracovných dní od doručenia oznámenia. Ustanovenie § 3 ods. 3 zák. č. 669/2007 Z. z. striktnie určuje, že táto nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní odo dňa doručenia alebo zverejnenia výzvy, čo nasvedčuje tomu, že nevylučuje lehotu dlhšiu. Vzhľadom na to, že sme s návrhom neboli žiadnym spôsobom oboznámení pred oznámením o začatí územného konania, lehotu 7 pracovných dní, určenú stavebným úradom na uplatnenie námietok, nepovažujeme za lehotu primeranú na to, aby naša spoločnosť v postavení účastníka konania, ktorého vlastnícke práva k nehnuteľnostiam majú byť navrhovaným umiestnením predmetnej stavby zásadne dotknuté, dokonca v takej miere, že sa vyžaduje odstránenie stavby v jej vlastníctve, mohla komplexne a kvalifikovane vyjadriť svoje stanovisko k takémuto zásahu do svojich vlastníckych práv. Oznámenie o začatí konania obsahuje len úplne v krátkosti uvedené základné údaje o navrhovanej stavbe, o jej trase s priložením mapového podkladu s tým, že pre jej umiestnenie bolo vydané záverečné stanovisko MŽP SR. Z tohto údaju nie je zrejme ani to, či je negatívne alebo pozitívne. Stavebný úrad v oznámení konštatuje, že predložený návrh poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby, ale účastníkov konania v oznámení s týmto návrhom žiadnym spôsobom neoboznámil, okrem uvedeného a priloženia výkresu, z ktorého však nemožno identifikovať ani to o aký výkres dokumentácie na územné konanie ide, resp. či ide mapový podklad podľa § 3 ods. 3 písm. a) vyhl.č. 453/2000 Z. z., ktorý však potrebné náležitosti uvedené v citovanom ustanovení neobsahuje. Údaje uvedené v oznámení nám ako účastníkovi konania neposkytujú žiaden podklad pre posúdenie návrhu, a preto je lehota 7 pracovných dní na uplatnenie námietok a pripomienok výslovne neprimeraná, najmä aj s ohľadom na to, že po uplynutí tejto procesnej lehoty sa na neskôr podané námietky už neprihliada a navyše sa v zmysle § 42 ods. 5 stavebného zákona ani v odvolacom konaní už neprihliada na námietky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. S návrhom sa musíme oboznámiť podrobne nahliadnutím do podkladov a len tak môžeme uplatniť svoje námietky s prípadným preverením možnosti alternatívneho riešenia, čo zrejme mal vykonať navrhovateľ. Oznámenie o začatí konania žiaden údaj neobsahuje. Údaje o posúdení všetkých možnosti umiestnenia navrhovanej stavby bez odstránenia ČSPH v našom vlastníctve neobsahuje ani dokumentácia pre územné konanie, do ktorej sme nahliadli až po doručení oznámenia o začatí územného konania.

Dokumentácia nerieši ani dôsledky umiestnenia navrhovanej stavby a jej užívania, neobsahuje dopravné napojenie vjazd a výjazd vozidiel do administratívnej budovy a na kurty a nerieši inžinierske siete - napojenie vodnej a elektrickej prípojky existujúcej administratívnej budovy a kurtov v našom vlastníctve.

Dokumentácia vo výkresovej časti a v priloženej správe uvádza asanáciu čerpacej stanice ako celku, pričom výkresová časť rieši len časť zabratia prednej refýže a časť kiosku, čo predstavuje 12 % dopravnej, technologickej a obchodnej plochy čerpacej stanice. Sme toho názoru, že navrhovateľ previedol zásah do majetku celkovou asanáciou bez toho, aby posúdil riešenie:

- a) možného posunu časti čerpacej stanice smerom k administratívnej budove,
- b) alebo posunu jazdných pruhov približne o 5 m. Pre účely presunu je dostatočný priestor v rozlohe pozemku. Návrh na riešenie prikladáme v prílohe č. 1.

Spoločnosť v dôsledku navrhovaného umiestnenia predmetnej stavby predpokladá zásah do výkonu svojich vlastníckych práv a škodu v rozsahu 4 000 000,- €. Vzhľadom na uvedené okolnosti žiadame o predĺženie určenej lehoty na uplatnenie námietok v územnom konaní do 30.11.2014, aby sa vytvoril priestor na prerokovanie alternatívnych riešení s navrhovateľom, resp. projektantom. V tej súvislosti poukazujeme na to, že zoznámenia o začatí konania nevyplývajú ani údaje o tom, z akého dôvodu stavebný úrad upustil v územnom konaní od ústneho pojednávania, keď v zmysle § 36 ods. 1 stavebného zákona je povinný nariadiť ústne pojednávanie a podľa ods. 2 tohto ustanovenia môže od ústneho pojednávania upustiť len za predpokladu, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Stavebný úrad v oznámení neuviedol, aká územnoplánovacia dokumentácia je spracovaná pre územie, v ktorom sa stavba navrhuje, na podklade ktorej posúdil návrh a aká

je jej podrobnosť, keď pripustil upustenie od ústneho pojednávania v územnom konaní. Prítom určil na uplatnenie námietok účastníkov konania, vlastníkov nehnuteľností, ktorých vlastníckych práv sa predložený zámer zásadne dotýka skutočne len najnevyhnutnejšiu lehotu na uplatnenie námietok, v ktorej sa musia s neznámym návrhom najprv aj oboznámiť, pričom si bol vedomý závažných následkov prekročenia tejto lehoty. Takýto postup stavebného úradu nezodpovedá základným pravidlám správneho konania, vyjadreným v ustanoveniach § 3 a 4 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, najmä jeho povinnosti postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania tak, aby mali vždy príležitosť svoje práva a záujmy účinne ochraňovať vyjadreniami k podkladu rozhodnutia a uplatňovaním svojich návrhov, pričom stavebný úrad musí dbať na to, aby mali všetci účastníci konania v konaní rovnaké procesné práva a povinnosti. Odstránenie uvedených nedostatkov a objasnenie veci v správnom konaní o umiestnení navrhovanej stavby súčinnosti so všetkými účastníkmi konania je v záujme zabezpečenia podkladov pre rozhodnutie zodpovedajúce zákonu, vydané na základe spoľahlivo zisteného stavu veci najmä aj v zmysle ustanovení § 32, 46 a 47 správneho poriadku.

Dňa 6.10.2014 bolo uskutočnené spoločné rokovanie za prítomnosti zástupcov Národnej diaľničnej spoločnosti, Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, R-projektu a spoločnosti JURKI-HAYTON s.r.o.. Navrhovateľ ani projektant nejavili žiadnu ochotu ani kompetenciu riešiť pripomienky k situácii, ktorú navrhla spoločnosť JURKI-HAYTON s.r.o., bránili sa len argumentom prispôsobivosti k situácii, ktorá bola nakreslená, odmietli vydať digitálnu situáciu pre zakreslenie umiestnenia čerpacej stanice a jej dopravného napojenia. Naproti tomu projektanti okamžite realizovali zmenu výkresu pre územné rozhodnutie len na základe pripomienky na tvaromiestnom konaní, ktoré sa uskutočnilo 2.10.2014 na Prístavnej 2. Rozpor v konaní projektanta pri riešení vjazdov a výjazdov k administratívnej budove a kurtov bol odstránený okamžite prirobení vjazdu a výjazdu do situácie a bez problémov pričom napojenie čerpacej stanice robí neriešiteľný problém pre projektanta i keď dostal návrh na riešenie od JURKI-HAYTON s.r.o. Súčasne nový projekt zlikvidoval súčasný stav dopravy, neumožňuje vozidlám z diaľničného rondla smerom do centra sa vrátiť znovu na rondel, nepríjemní príjazd vozidiel z Ružinova a ich vrátenie naspäť po natankovaní do Ružinova a to sa týka samozrejme aj zamestnancov, ktorí prichádzajú na pracovisko v počte 42 ľudí. To isté platí obrátene pre vozidlá prichádzajúce z mesta a ich návrat späť do mesta. Úplne nejasne je vyriešené parkovisko autobusov pod mostom a jeho dopravné napojenie.

Žiadame, aby:

- a) nám bola poskytnutá lehota do 30.11.2014 na dopracovanie pripomienok
- b) navrhovateľ dopracoval projekt na dopravné napojenie (vjazd - výjazd) objektov administratívnej budovy, kurtov a čerpacej stanice vo variantnom riešení
- c) navrhovateľ prepracoval riešenie dopravných pruhov tak, aby stabilizoval súčasnú čerpaciu stanicu podľa priloženého návrhu

navrhovateľ prepracoval dopravné riešenie vjazdov a výjazdov na rondel, ktorý má dominantnú úlohu pri výjazde z mesta na diaľnicu D1.

Stavebný úrad uvádza, že keďže k návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby nie je podľa stavebného zákona potrebný súhlas vlastníka /ov/ pozemku /ov/ a stavby /ieb/ na ňom /nich/ navrhovanou stavbou rýchlostnej cesty vo verejnom záujme dotknutých, nemohol podmieňovať vydanie tohto rozhodnutia súhlasom vlastníka. Stavebný úrad určil zákonnú lehotu minimálne 7 pracovných dní na uplatnenie námietok. Pri líniových stavbách, zvlášť rozsiahlych stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný zákon a pri stavbách diaľnic a ciest pre motorové vozidlá taktiež aj zákon č. 669/2007 Z.z. o jednorazových mimoriadnych opareníach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá, pripúšťajú aplikáciu doručovania oznámenia o začatí územného konania ako aj oznámenia územného rozhodnutia verejnou vyhláškou aj tým účastníkom konania, ktorých sú navrhovanou stavbou dotknuté vlastnícke právo k pozemkom. Podľa citovaného zákona § 3 ods. 5, stavebný úrad doručil oznámenie o začatí územného konania do vlastných rúk iba vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované, čím si splnil zákonnú povinnosť. Súčasťou tohto rozhodnutia nie je asanácia stavby vo vlastníctve spoločnosti. Tomuto územnému konaniu predchádzalo samostatné konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v rámci ktorého sa posudzovali variantné riešenia a v ktorom mohla spoločnosť JURKI-HAYTON s.r.o. byť účinne aktívna a uplatňovať si svoje zákonné práva. Oznámenie o začatí územného konania o umiestnení stavby obsahovalo všetky potrebné zákonné identifikačné údaje, pričom boli účastníci konania upovedomení o možnosti nahliadať do podkladov návrhu s možnosťou uplatňovania si prípadných námietok a pripomienok, čo aj účastník konania využil. Záverečné stanovisko z EIA bolo riadne zverejnené pod gestorstvom MŽP SR. Opakovane stavebný úrad

uvádza, že k návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení liniovej stavby, zvlášť rozsiahlej stavby s veľkým počtom účastníkov konania ako aj stavby diaľnic a ciest navrhovateľ nie je povinný uvádzať parcelné čísla pozemkov a ani zoznam účastníkov konania. Súčasťou podkladov návrhu je situačný výkres na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu územného rozhodnutia a tak, ako to upravuje ustanovenie § 3 ods. 3 písm. a) vyhl. č. 453/2000 Z.z., ktorou sa upravujú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Pre jej značný rozsah bola prílohou oznámenia o začatí konania informatívna situácia o celej trase navrhovanej stavby. Prílohou oznámenia o začatí územného konania nemôže byť kompletná dokumentácia pre územné rozhodnutie vrátane situácii pre účastníkov konania ako aj pre dotknuté orgány. Táto dokumentácia je neoddeliteľnou súčasťou návrhu a teda aj oznámenia o začatí územného konania s možnosťou pre všetkých sa s ňou oboznámiť. Posúdenie všetkých možností umiestnenia navrhovanej stavby boli predmetom posudzovania alternatív trás vo viacerých variantoch na MŽP SR v rámci EIA. Návrh na umiestnenie stavby rieši trasu výsledného variantu A2 z posudzovania vplyvov na ŽP podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Stavebný úrad postupoval pri oznámení o začatí konania podľa § 2 ods. 4 zákona č. 129/1996 Z.z. o niektorých opatreniach na urýchlenu prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá, podľa ktorého stavebný úrad nariadi ústne pojednávania alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť bez ústneho alebo miestneho zisťovania. Prekážkou v konaní podľa citovaného ustanovenia tohto zákona nie je námietka účastníka konania. Postup stavebného úradu zodpovedá základným pravidlám správneho konania vyjadreným zákonom o správnom konaní, správny orgán postupoval v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania tak, že mali príležitosť svoje práva a záujmy účinne ochraňovať a dbal na to, že všetci účastníci mali v konaní rovnaké procesné práva. O tejto skutočnosti nasvedčuje využitie možnosti osobného nahliadanie do podkladov rozhodnutia a písomné zaslanie námietok spoločnosťou JURKI-HAYTON s.r.o.. Považovanie zo strany účastníka konania porušenie zákona o správnom konaní použitím zákonnej minimálnej lehoty na uplatnenie námietok je nedôvodné i napriek tomu, že skutočne by mali byť zásadným spôsobom dotknuté vlastnícke práva spoločnosti JURKI-HAYTON s.r.o., o čom niet pochyb.

Stavebný úrad námietke týkajúcej sa zachovania dopravného napojenia k existujúcej administratívnej budove a k tenisovým kurtom na miestnu zbernú komunikáciu Prístavná – Slovnaftská, vyhovel tak, že vjazdy a výjazdy zostanú zachované. Z uvedeného vyplýva, že námietke účastníka konania bolo čiastočne vyhovené, pričom v ďalšom stupni projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie bude prihliadnuté na záväzky navrhovateľa uvádzané v jeho Čestnom vyhlásení zo dňa 21.10.2014.

V konaní podaním doručeným tunajšiemu úradu dňa 16.10.2014 vzniesol k oznámeniu o začatí územného konania o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta, Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“ námietku účastník konania spoločnosť Bratislava Freight Village, a.s., Panenská 6, Bratislava :

Ako vlastníik významnej časti pozemkov v lokalite Vlčie hrdlo a ako spoluobstaravateľ Urbanistickej štúdie lokality Vlčie hrdlo v Mestskej časti Bratislava-Ružinov (urbanistická štúdia bola obstarávaná v súčinnosti s Mestskou časťou Bratislava - Ružinov), obraciame sa na Vás s pripomienkami k územnému konaniu „Rýchlostná cesta R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz“ (ďalej ako „R7“).

Nakoľko sa územné konanie stavby rýchlostnej cesty R7 dotýka nášho investičného zámeru „Nový bratislavský prístav Vlčie hrdlo“, vzhľadom na platný Územný plán Hl.mesta SR Bratislavy a platné slovenské technické normy máme k žiadosti o územné rozhodnutie R7 nasledovné pripomienky:

1. V platnom územnom pláne schválené dopravné riešenie nového prístavu Vlčie hrdlo, ako aj samotný prístav Vlčie Hrdlo nie je schválený ako „výhľadový“, ale je uvedený v záväznej časti územného plánu. Navyše bol nový prístav Vlčie Hrdlo zaradený medzi verejnoprospešné stavby. Na základe toho nesúhlasíme s tým, aby MUK Vlčie Hrdlo bola označovaná ako „Výhľad“, ale žiadame, aby v rámci územného konania bola riadne umiestnená. Z toho vyplýva, že MUK „Vlčie Hrdlo“ je potrebné v rámci projektovej dokumentácie R7 zaradiť medzi stavebné objekty. Takéto riešenie je potrebné vzhľadom na nový prístav Vlčie Hrdlo, ktorého význam bol záväzne potvrdený zaradením medzi verejnoprospešné stavby.

2. Rýchlostná cesta R7 je navrhovaná v časti MUK Vlčie Hrdlo na rýchlosť 120 km/h. Príslušná STN 73 6101 v článku č. 9.3 konštatuje, že najmenšia prípustná vzdialenosť cestných križovatiek je pre rýchlostné cesty s $V_n = 120$ km/h minimálne 5,0 km, v blízkosti väčších sídelných útvarov alebo aglomerácií sa môžu vzdialenosti znížiť o 50%, t.j. na 2,5 km. Návrh umiestnenia MUK Vlčie Hrdlo je

však v rozpore s minimálnou prípustnou vzdialenosťou križovatiek, ako pripúšťa STN 73 6101. Na základe toho žiadame umiestniť križovatku MUK Vlčie Hrdlo tak, aby bola v súlade s platnými STN, najmä s STN 73 6101.

3. Žiadame, aby bola MUK Vlčie Hrdlo navrhnutá na obsluhu nového prístavu Vlčie Hrdlo kamiónovou dopravou.

4. Žiadame, aby bola rýchlostná cesta R7 v časti MUK Vlčie Hrdlo stavebno-technicky navrhnutá a realizovaná s obojsmerným podjazdom rýchlostnej cesty pre kamiónovú dopravu.

Bez dostatočnej stavebnej pripravenosti MUK „Vlčie Hrdlo“ je celé riešenie dopravnej obslužnosti územia pri výstavbe nového prístavu Vlčie Hrdlo nereálne, čo by bolo v rozpore s významom nového prístavu Vlčie Hrdlo ako verejnoprospešnej stavby.

Navyše Ministerstvo životného prostredia SR v rámci záverečného stanoviska o posudzovaní vplyvov na životné prostredie jednoznačne odporúča doriešiť s našou spoločnosťou „požiadavky na vytvorenie predpokladov pre napojenie nového prístavu Vlčie Hrdlo na rýchlostnú cestu R7“. K dnešnému dňu musíme konštatovať, že po preštudovaní návrhu predkladateľa žiadosti o umiestnenie stavby R7, naše požiadavky doriešené neboli a nie sú vytvorené predpoklady na napojenie nového prístavu Vlčie Hrdlo na rýchlostnú cestu R7. Na základe toho žiadame o zohľadnenie našich pripomienok v konaní o umiestnení stavby rýchlostnej cesty R7.

Stavebný úrad k námietkam uvádza :

K bodu 1.

Predložený návrh na vydanie územného rozhodnutia stavby rýchlostnej cesty R7 je v súlade s podmienkou Záverečného stanoviska MŽP SR (EIA) uvedenej na str. 38, bod 56. Dokumentácia pre územné rozhodnutie stavby uvažuje s výhľadovou mimoúrovňovou križovatkou „Vlčie hrdlo“ na trase rýchlostnej cesty R7, čím je splnená podmienka územnej rezervy pre túto križovatku a „vytvorenie predpokladov“ pre napojenie nového prístavu Vlčie Hrdlo na rýchlostnú cestu R7. Navrhovateľ v predloženej dokumentácii nezahrnul do objektivej skladby stavby túto križovatku. Územné konanie je návrhové konanie, v rámci ktorého sa rozhoduje o jeho obsahu a v jeho rozsahu. Územnou rezervou pre túto križovatku v predložennom návrhu je preukázaný dostatočný predpoklad pre zabezpečenie dopravnej obsluhy „Nového prístavu Vlčie hrdlo“ ako stavby verejnoprospešnej. Stavebný úrad nemôže navrhovateľovi nariadiť zaradenie MUK Vlčie hrdlo medzi stavebné objekty stavby Rýchlostnej cesty R7 i napriek riešeniu nového prístavu Vlčie hrdlo v záväznej časti územného plánu. Navrhovaná výhľadová križovatka nie je súčasťou stavby R7, a preto nebolo možné vyhovieť tejto námietke.

K bodu 2.

K tomuto bodu zaujal stanovisko projektant ako oprávnená a odborná osoba, ktorý výhľadovú MUK križovatku Vlčie hrdlo v dokumentácii pre územné rozhodnutie navrhol : Predpísanú minimálnu vzdialenosť medzi križovatkami je možné vypočítať interpoláciou, keďže návrhová rýchlosť R7 je od km 0,000 po km 2,000 - 80 km/h a od km 2,000 po 6,318 je 120 km/h. Hranica medzi rozdielnymi návrhovými rýchlosťami je v km 2,000, t.j. medzi križovatkami na úseku 1,100 km je návrhová rýchlosť 80 km/h a na úseku 1,325 km - 120 km/h. Pri tomto postupe by bola minimálna vzdialenosť križovatiek MUK Slovnafiská - Vlčie hrdlo vypočítaná o hodnote 2,273 km ($1,1 : 2,425 \times 2 + 1,325 / 2,425 \times 2,5 = 2,273$ km). Vzdialenosť oboch križovatiek je 2,425 km, t.j. výnimku by nebolo potrebné udeľovať. Z dôvodu objektívneho posúdenia tejto námietky stavebný úrad od navrhovateľa požadoval zabezpečiť stanovisko Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. Listom č. 09351/2014/C211-SCDPK/z.64220 zo dňa 22.10.2014 generálny riaditeľ sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR po z analyzovaní predmetnej námietky uviedol, že :

Vzdialenosť MUK Vlčie hrdlo (km 3,325) od susednej križovatky MUK Slovnafiská (km 0,900) je 2,425 km a od MUK Ketelec (km 6,518) je 3,193 km. Pre návrhovú rýchlosť $v_n=120$ km/h je minimálna vzdialenosť križovatiek podľa STN 73 6101 (tab. 19) 2,500 km a pre $v_n=80$ km/h je 2,000 km. Návrhová rýchlosť $v_n=80$ km/h je od km 0,000 po km 2,000 a od km 2,000 po 6,318 je 120 km/h.

Nakoľko medzi križovatkami MUK Slovnafiská a MUK Vlčie hrdlo sú rôzne návrhové rýchlosti, predpísanú minimálnu vzdialenosť medzi križovatkami je možné vypočítať na základe interpolácie. Hranica medzi návrhovými rýchlosťami je v km 2,000, t. j. medzi križovatkami na úseku 1,100 km je návrhová rýchlosť 80 km/h a na úseku 1,325 km 120 km/h. Pri tomto postupe by bola minimálna vzdialenosť križovatiek MUK Slovnafiská – MUK Vlčie hrdlo vypočítaná

o hodnote 2,273 km. Vzdialenosť oboch križovatiek je 2,425 km a z tohto dôvodu nie je potrebné žiadať Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR o udelenie odlišného technického riešenia od STN zo vzájomnej vzdialenosti križovatiek na rýchlostnej ceste R7.

K bodu 3.

Výhľadová mimoúrovňová križovatka Vlčie hrdlo je navrhovaná v parametroch na obsluhu Nového prístavu a bude umožňovať aj prejazd kamiónovej dopravy do Nového prístavu. Tejto požiadavke bolo vyhovené.

K bodu 4.

Výhľadová mimoúrovňová križovatka Vlčie Hrdlo bude zabezpečovať dopravné napojenie plánovanej verejnoprospešnej stavby „Nového prístavu“ vo všetkých smeroch na R7 a bude umožňovať aj prejazd kamiónovej dopravy. Tejto požiadavke bolo vyhovené.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov konania a ich vzájomný súlad. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa ustanovenia § 39 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ustanovenia § 39a ods. 1 a 2 stavebného zákona rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia. V podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie, b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch, c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti, d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

V územnom konaní stavebný úrad preskúma návrh najmä z hľadísk uvedených v ustanovení § 37 ods. 2 stavebného zákona, predloženú projektovú dokumentáciu preskúma aj z hľadiska záujmov, ktoré chránia orgány štátnej správy podľa osobitných predpisov. Stavebný úrad preskúma podklady vydaného rozhodnutia a zistil, že predmetná stavba spĺňa kritéria všeobecných požiadaviek na výstavbu, potrieb

požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, dopravné podmienky a zabezpečil procesné práva účastníkov konania a dostatočne zistil skutkový stav veci.

Podmienky na umiestnenie stavby sú výsledkom zosúladenia rôznych záujmov v území a s prihliadnutím na budúce účinky stavby v území, najmä z hľadiska životného prostredia, súladu urbanistického riešenia stavby, určenia polohy stavby v území. Bolo konštatované, že umiestnením stavby nedôjde k zhoršeniu životného prostredia nad prípustnú mieru.

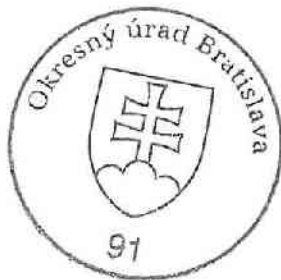
Predmetná stavba rýchlostnej cesty R7 je v súlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou, s koncepciou územného rozvoja Slovenska a koncepciou rozvoja cestnej a diaľničnej siete SR, ako aj základnými strategickými dokumentmi v cestnej doprave.

Po preskúmaní návrhu na vydanie územného rozhodnutia a na základe uvedených dôvodov tunajší stavebný úrad konštatuje, že boli splnené zákonné podmienky pre vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „Rýchlostná cesta R7, Bratislava Ketelec – Bratislava Prievoz“, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podľa § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podaním doručeným na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava. Odvolacím orgánom je Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Mgr. Tomáš Mateička

*vedúci odboru výstavby a bytovej politiky
Okresného úradu Bratislava*

Príloha:

situácia (pre uvedených v rozdeľovníku rozhodnutia)

dokumentácia pre územné rozhodnutie (paré č. 3 pre stavebníka a paré č. 4 zostáva na stavebnom úrade)

Doručuje sa:

Účastníkom konania verejnou vyhláškou :

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
2. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava I
3. Hl. mesto SR, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
4. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava
5. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava
6. Zainteresovaná verejnosť podľa ust. § 24-27 zákona MŽP SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska č. 2303/13-3.4/ml zo dňa 18.11.2013 :

- Ing. Eva Takáčová, Stromová 3, 900 42 Dunajská Lužná
 - Klára Hornišová, Lipského 11, 841 01 Bratislava
 - SPARKS, s.r.o., Gagarinova 7/a, 821 03 Bratislava
 - SOS/BirdLife Slovensko, Mlynské Nivy 41, 821 09 Bratislava
 - Úsvit pri Dunaji, PD – Dunajská Lužná, Košariská 192/42, 900 42 Dunajská Lužná
 - Jana Turanská, Čiližská 6, 821 07 Bratislava
 - SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava
 - Bratislava Freight Village, a.s., Panenská 6, 811 03 Bratislava
 - GEOTest, Bratislava spol. s.r.o., Stavbárska 27, P.O.BOX 4, 820 08 Bratislava
 - Bratislavské regionálne ochrannárske združenie, Godrova 3/b, 811 06 Bratislava
 - Záhradkárska osada Bratislava, Vlčie Hrdlo 2-16
 - Martina Dobiášová, Nové Záhrady VII/18, 821 05 Bratislava
 - Obec Dunajská Lužná, Jánošíkovská 466/7, 900 42 Dunajská Lužná
7. Znáмым a neznáмым právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov, môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté
- vlastníkom pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované :
8. JURKI-HAYTON s.r.o., Prístavná 2, 821 09 Bratislava
 9. Jozef Talajka, Alžbetin Dvor 5, 900 42 Miloslavov
 10. Ing. Jozef Hajdu, Alžbetin dvor 642, 900 42 Miloslavov
 11. Hlavné mesto SR, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
 12. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Radničné nám. 8, 969 01 Banská Štiavnica
 13. Málas – Csomor Štefan, Osuského 36, 851 03 Bratislava
 14. PaedDr. Silvia Matiková, Komenského 11, 060 01 Kežmarok
 15. Ján Nadaský, Macharova 9, 851 01 Bratislava, adresa na doručovanie: Lúčna 15, 821 05 Bratislava
 16. Alžbeta Nadaská, Macharova 9, 851 01 Bratislava, adresa na doručovanie: Lúčna 15, 821 05 Ba
 17. SR – Okresný úrad Bratislava, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
 18. Zoltán Roth, Radvaň nad Dunajom 102, 946 38 Radvaň nad Dunajom
 19. Alžbeta Rothová, Radvaň nad Dunajom 102, 946 38 Radvaň nad Dunajom
 20. MIJOS, Mlynské nivy 56, 821 09 Bratislava
 21. Eva Foltínová, Majerníková 24, 841 05 Bratislava
 22. Mária Mociková, Jašíková 17, Bratislava, adresa na doručovanie: Komárňanská 99, 821 05 Bratislava
 23. Milan Mocik, Jašíková 17, Bratislava, adresa na doručovanie: Komárňanská 99, 821 05 Bratislava
 24. Olga Jurakova, Jaskovy rad 171, 831 01 Bratislava
 25. František Szaras, Seberíniho 11, 821 03 Bratislava
 26. Júlia Szarasová, Seberíniho 11, 821 03 Bratislava
 27. Ján Rajtár, Geologická 14, 821 06 Bratislava
 28. Viera Rajtarová, Geologická 14, 821 06 Bratislava
 29. Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta 36, 811 04 Bratislava
 30. František Egyed, Mesačná 3242/8, 821 02 Bratislava
 31. Ing. Oldrich Michera, Perlitová 1804/20, 140 00 Praha
 32. Arleth Jozef, Zámocká 7327/23, Bratislava
 33. Mat'ková Mária, Landauová 1814/30, 841 01 Bratislava
 34. Verejné prístavy, a.s., Prístavná 10, 821 09 Bratislava
- neznámi vlastníci a vlastníci, ktorých pobyt nie je známy- pozemných stavieb, ktoré majú byť asanované:
35. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3544/4 v katastrálnom území Ružinov
 36. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3399 v katastrálnom území Ružinov
 37. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3403/3 v katastrálnom území Nivy
 38. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3481 v katastrálnom území Nivy
 39. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3482 v katastrálnom území Nivy
 40. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3482/3483 v katastrálnom území Nivy
 41. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3483 v katastrálnom území Nivy
 42. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3437 v katastrálnom území Nivy
 43. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 4081/19 v katastrálnom území Nivy
 44. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 4081/6 v katastrálnom území Nivy

45. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 15406/7 v katastrálnom území Nivy
46. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 15405/21 v katastrálnom území Nivy
47. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 15405/22 v katastrálnom území Nivy
48. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3851/6 v katastrálnom území Nivy
49. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3398/1 v katastrálnom území Nivy
50. Vlastník nehnuteľnosti na parc. č. 3398/2 v katastrálnom území Nivy

-na vedomie dotknutým orgánom a organizáciám :

51. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Nám. Slobody 6, 811 05 Bratislava
52. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
53. Hl. mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
54. Hl. mesto SR Bratislava - Magistrát hl. mesta SR Bratislava (odd. správy komunikácií, odd. Územ. generelov a GIS, odd. dopravného inžinierstva, odd. dopravného plánovania a riadenia dopravy), Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1
55. Bratislavský samosprávny kraj, Sabínovská 16, 820 05 Bratislava
56. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
57. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava 1
58. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajnorská 98/D, 831 04 Ba
59. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
60. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov a referát pôdohospodárstva, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
61. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Ba, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1
62. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Ba, Radlinského 6, 811 01 Bratislava
63. Krajské riaditeľstvo PZ v BA, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava 1
64. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX: 26, 820 09 Bratislava 29
65. Úrad verejného zdravotníctva, Trnavská cesta 52, 826 45 Bratislava
66. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava 1
67. Slovenský pozemkový fond, regionálny odbor, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
68. Ministerstvo pôdohospodárstva a RV, Dobrovičova 12, 82 66 Bratislava
69. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 831 03 Bratislava 3
70. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
71. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium PZ, Račianska 45, 812 07 Bratislava
72. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Regionálny hygienik MDVRR SR, Nám. Slobody 6, 811 05 Bratislava
73. Regionálne cesty Bratislava, Čuďoriedkova 6, 827 12 Bratislava
74. Letové prevádzkové služby SR, š.p., Ivanská cesta 93, 823 07 Bratislava 216
75. Obvodný banský úrad Bratislava, Mierová 19, 821 05 Bratislava
76. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., o.z. Bratislava Povodie Dunaja, Karloveská 2, 842 17 Bratislava 4
77. Vodohospodárska výstavba š.p., Karloveská 2, 842 04 Bratislava 4
78. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava 1
79. Pamiatkový úrad SR, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
80. Slov. zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava 5
81. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava 4
82. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
83. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
84. Železnice SR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
85. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 1
86. bts.aero, Letisko M.R. Štefánika-Airport Bratislava, a.s. (BTS), P.O.Box 160, 823 11 Bratislava 216
87. Hydromelióracie, š.p., Vrakuňská 29, 825 63 Bratislava 211
88. SHMU, Jeséniova 17, 833 15 Bratislava
89. Dopravný podnik Bratislava a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava 1
90. Lesy SR š.p., GR, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
91. Lesy SR š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
92. Mestské lesy v Bratislave, Cesta mládeže 4, 831 01 Bratislava

93. Slovnaft a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava
94. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
95. Štátna ochrana prírody SR, regionálne centrum ochrany prírody, Mlynská dolina 1, 811 04 Bratislava
96. Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, odbor Geofondu, Mlynská dolina 1, 817 04 Bratislava

- na vedomie správcom inžinierskych sietí

97. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
98. Slovenský plynárenský priemysel, š.p., Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26
99. SPP Distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
100. ZSE a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
101. Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
102. Slovenské elektrárne, a.s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava 2
103. Bratislavská teplárenská a.s., Bajkalská 21/A, 829 05 Bratislava
104. Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
105. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
106. Transpetrol a.s., Šumavská 38, 821 68 Bratislava
107. SWAN a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava 4
108. Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava 2
109. Energotel, a.s., Miletičova 7, 821 08 Bratislava
110. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 850 00 Bratislava 5
111. Türk Telekom International SK, s.r.o., Haanova 12, 85104 Bratislava 5
112. Siemens, s.r.o., Verejné osvetlenie, Lamačská cesta 3, 841 01 Bratislava
113. GTS Slovakia a.s., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava 5
114. SITEL s.r.o., Kopčianska 20/C, 851 01 Bratislava 5
115. MICHLOVSKÝ s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
116. Telekom Servis s.r.o., Pluhova 1/A, 900 28 Ivánka pri Dunaji
117. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
118. PROGRESS-TS s.r.o., Rovinka 938, 900 41 Rovinka
119. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26

Co:

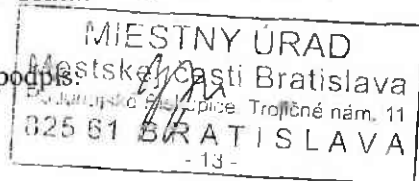
120. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské nivy 45, 821 09 Bratislava
121. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 811 04 Bratislava 1
122. Hl. mesto SR, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava – so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli
123. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava – so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli
124. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava – so žiadosťou o zverejnenie na úradnej tabuli

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

24.10.2014

Pečiatka a podpis



Dátum zvesenia:

7.11.2014

Pečiatka a podpis

