



SPRÁVA Z KONTROLY

**DODRŽIAVANIA ZÁKONA Č. 211/2000 Z.Z. O SLOBODNOM PRÍSTUPE K INFORMÁCIÁM A O
ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V PODMIENKACH MESTSKEJ ČASTI
BRATISLAVA-PODUNAJSKÉ BISKUPICE**

Mgr. Ján Komara, miestny kontrolór

SPRÁVA Z KONTROLY DODRŽIAVANIA ZÁKONA Č. 211/2000 Z.Z. O SLOBODNOM PRÍSTUPE K INFORMÁCIÁM A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V PODMIENKACH MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-PODUNAJSKÉ BISKUPICE

Oprávnená osoba: miestny kontrolór mestskej časti Bratislava- Podunajské Biskupice (ďalej len „miestny kontrolór“ alebo „oprávnená osoba“).

Povinná osoba: Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11 , 821 06 Bratislava, IČO: 00641383 (ďalej aj ako „miestny úrad“ alebo „kontrolovaná osoba“).

Predmet kontroly: kontrola dodržiavania a správneho uplatňovania zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon o slobode informácií“) pri povinnom zverejňovaní zmlúv, objednávok a faktúr v podmienkach mestskej časti Bratislava- Podunajské Biskupice, kontrola povinného zverejňovania informácií podľa osobitných predpisov.

Cieľ kontroly: Cieľom kontroly je preverenie dodržiavania a správneho uplatňovania zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri obligatórnom aktívnom zverejňovaní informácií ustanovenými osobitnými predpismi, pričom okrem zákonných povinností, sa v rámci odporúčaní je zameraná aj na transparentnosť nad rámec zákona posudzovanú najmä mimovládnyimi organizáciami na webovom sídle mestskej časti. Kontrolou bolo preverené najmä dodržiavanie § 5 – 6 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zverejňovanie zmlúv, faktúr a objednávok na webovom sídle) a taktiež na zverejňovanie podľa iných osobitných predpisov: (zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, zákon 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve, ústavný zákon č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, zákon SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, zákon č. 39/2007 Z.z. o veterinárnej starostlivosti, zákon č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 54/2019 Z.z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon), zákon č. 582/2004 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, zákon č. 84/1990 Zb. o zhromažďovanom práve, Vyhláška Ministerstva vnútra SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii).

Okrem zákonných povinností bola vykonaná aj analýza webového sídla mestskej časti z pohľadu posudzovania transparentnosti vyhodnocovanej mimovládnyimi organizáciami za účelom zlepšenia postavenia mestskej časti v rebríčkoch transparentnosti miest (OTVORENÁ SAMOSPRÁVA - Hodnotenie transparentnosti 100 najväčších miest a 8 žúp v roku 2018 sa mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice umiestnila až na 83. mieste).

Kontrolované obdobie: od 1.11.2019 do 30.04.2020.

Miesto a čas vykonania kontroly: Miestny úrad od 10.04.2020 do 10.06.2020.

Kontrola bola vykonaná v súlade s plánom kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava- Podunajské Biskupice na I. polrok 2020, schváleného Uznesením Miestneho zastupiteľstva č. 154/2018-2022 zo dňa 10.02.2020, v zmysle §18d ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení a v súlade so zákonom č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Kontrola bola zameraná na kontrolu zákonného, správneho a úplného zverejňovania povinne zverejňovaných informácií, t.j. zmlúv, objednávok a faktúr Mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice a údajov podľa osobitných predpisov. Podľa § 20 ods. 2 písm. a) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov boli miestnemu kontrolórovi predložené doklady, písomností a informácie ku Kontrole dodržiavania a uplatňovania zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v podmienkach mestskej časti Bratislava -Podunajské Biskupice.

Informácia o tom, či povinná osoba podala námietky: - k zisteným nedostatkom - navrhnutému odporučeniu - k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení. Povinná osoba v lehote určenej oprávnenou osobou do 01.07.2020 nepodala námietky k zisteným nedostatkom uvedeným v Návrhu správy, a teda má sa za to, že predmetné vytknutia nedostatkov týmto akceptuje. K navrhnutému odporučeniu a k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení povinná osoba námietky nepodala.

Zistené skutočnosti/kontrolné zistenia:

Povinné zverejňovanie zmlúv, objednávok a faktúr bolo do zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám doplnené novelou zákona č. 546/2010 Z.z., ktorou sa tiež dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník s účinnosťou od 1.1.2011. Od 1.1.2012 nastala tiež povinnosť zverejňovať všetky objednávky a faktúry bez ohľadu na ich hodnotu.

A. POVINNÉ ZVEREJŇOVANIE ZMLÚV

V zmysle §5a zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám sa zverejňuje akákoľvek písomná zmluva, ktorú uzaviera povinná osoba a ktorá obsahuje informáciu, ktorá sa získala za finančné prostriedky, s ktorými hospodária právnické osoby verejnej správy s výnimkou v zákone taxatívne vymenovaného, kedy je určené, že sa zmluva povinne nezverejňuje (§5a ods.5 zákona). **Zverejnenie je podmienkou účinnosti zmluvy. V prípade nezverejnenia zmluvy do troch mesiacov, nastáva tzv. nulita právneho aktu, t.j. na zmluvu sa nazerá akoby ani nebola uzavretá.**

Súčasťou povinností vyplývajúcich z osobitných predpisov subjektu územnej samosprávy je aj pravidelné a úplné zverejňovanie. Podmienky, lehoty a rozsah zverejnených údajov, z dôvodu transparentného konania obcí a organizácií, upravuje plne zákon o slobode informácií.

Webové sídla predstavujú základné prostredie pre povinné uverejnenie údajov týkajúcich sa faktúr, zmlúv a objednávok. Zmluvy sa zverejňujú iba v prípade, ak sa týkajú nakladania s majetkom, či verejnými prostriedkami. V praxi ale existujú aj prípady zmlúv, ktoré sú bezodplatné a bez charakteru majetkového úkonu (zmluvy o spolupráci, inominátne zmluvy podľa zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v z. n. p. , zmluvy o sprostredkovaní, zmluvy o poskytnutí služby bez finančného charakteru, zmluvy o združení bez finančného charakteru a podobne).

V zmysle § 47a ods. 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka je stanovené, že ak sa do troch mesiacov od uzavretia zmluvy zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo. To znamená zodpovednosť subjektu verejnej správy za plnenie v zmysle zmluvného zabezpečenia (zmluvy, dohody, dodatky k zmluvám). Je potrebné uviesť, že do troch mesiacov znamená, že porušený § 47a ods. 4 Občianskeho zákonníka bude v prípade, ak lehota nezverejnenia zmluvy presiahne celkom tri mesiace. V praxi môže o uvedenom nezverejnení zmluvy a neplatnosti rozhodovať aj miestne príslušný súd, pričom však z Občianskeho zákonníka táto podmienka nevyplýva.

Ku kontrole bola oprávnenej osobe predložená evidenčná kniha zmlúv za rok 2019 a elektronická evidencia zmlúv za rok 2020, ďalej bol vykonaný kompletný export všetkých zmlúv zverejnených na webovom sídle mestskej časti cez systém Trimel. V období od 1.11.2019 do 31.03.2020 bolo zverejnených mestskou časťou Bratislava-Podunajské Biskupice celkovo spolu 244 zmlúv. Cez centrálny systém Centrálny register zmlúv vedený Úradom vlády SR bolo v období od 30.10.2019 do 30.04.2020 zverejnených 10 zmlúv.

Kontrolné zistenia:

1. Nezverejňovanie nájomných zmlúv na nájomné obecné byty vo vlastníctve alebo správe mestskej časti

Zákomom č. 546/2010 Z.z. bolo do Občianskeho zákonníka zakomponované ustanovenie §47a o účinnosti povinne zverejňovaných zmlúv. Zákonodarca naviazal účinnosť povinne zverejňovanej zmluvy na jej zverejnenie, pričom zmluva môže byť účinná najskôr dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia. **Sankciou za nezverejnenie povinne zverejňovanej zmluvy je zákonná domnienka, v zmysle ktorej platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo.** Táto domnienka sa aplikuje v prípade, ak sa zmluva nezverejnila do troch mesiacov od uzavretia zmluvy alebo od udelenia súhlasu, ak sa na jej platnosť vyžaduje súhlas príslušného orgánu (§ 47a ods. 4 Občianskeho zákonníka). Cieľom je dosiahnuť, aby zmluvné strany boli pri zverejňovaní zmlúv aktívne. Podľa dôvodovej správy k zákonu: „Účelom daného ustanovenia je posilniť právnu istotu s ohľadom na režim účinnosti zmluvy a predchádzať situáciám, že strany uzavrú zmluvu, ale z nejakého (napríklad z nepoctivého) dôvodu ju nebudú chcieť zverejniť. Zmluvné strany (účastníci zmluvy) majú byť preto aktívne pri zverejňovaní zmlúv. Ochrana subjektu súkromného sektora, ktorý uzatvára kontrakt so subjektom verejného sektora – tzv. povinnou osobou v zmysle § 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám – spočíva v možnosti podať návrh na zverejnenie zmluvy v Obchodnom vestníku, ak zmluva nie je zverejnená do siedmich dní odo dňa uzavretia. Ďalší nástroj ochrany subjektu súkromného sektora spočíva v možnosti požiadať povinnú osobu o vydanie písomného potvrdenia o zverejnení zmluvy. Zákon nestanovuje formu tohto písomného potvrdenia. Je teda potrebné uviesť, že pri nezverejnení zmluvy v lehote do troch mesiacov od jej uzatvorenia (podpísania), má byť plnenie či poskytovanie služby zo zmluvy pozastavené a úhrady vrátené (ako by zmluva neexistovala, t.j. vrátenie platieb či požadovanie úhrad od dodávateľa, prípadne

uzatvorenie novej zmluvy a jej riadne zverejnenie). V prípade, ak zmluva nie je zverejnená niekoľko dní, či týždňov po uzatvorení (maximálne do troch mesiacov), nemusí subjekt verejnej správy požadovať ukončenie zmluvy či charakterizovanie zmluvného vzťahu, ako by nebol nikdy uzatvorený (t.j. nebola naplnená zákonná lehota nad rozsah troch mesiacov). V takom prípade príde k porušeniu zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p., no nepríde k porušeniu Občianskeho zákonníka.

Kontrolou zoznamu všetkých podpísaných zmlúv a ich porovnaním s webovou stránkou bolo zistené, že v prípadoch nájomných zmlúv na nájom bytu pod evidenčnými číslami 2313/2018, 2019/2009, 1229/2005, 33/2004, 385/2019, 2312/2018, 693/2013, 2217/2010, 2216/2010, 2018/2009, 1288/2009, 1254/2004 a neskorších dodatkov k týmto zmlúvam nebola dodržaná lehota na zverejnenie, respektíve dodatky k týmto zmlúvam prolongujúce trvanie pôvodnej nájomnej zmluvy, neboli vôbec zverejnené. **Mestská časť tak dlhodobo, od začiatku účinnosti povinnosti zverejňovať zmluvy na webovom sídle mestskej časti (1. januára 2011), flagrantne ignorovala pri nájomných zmlúvach na obecné byty túto povinnosť, pričom je treba zdôrazniť, že takéto netransparentné konanie aplikovala pri nakladaní s nehnuteľným majetkom mestskej časti v obzvlášť citlivej oblasti. V týchto nájomných zmlúvach je za prenajímateľa označený Bytový podnik Podunajské Biskupice s.r.o., ktorý tieto zmluvy taktiež vôbec nezverejňoval, pričom z nich ani nevyplýva na akom právnom základe ich uzatváral.** Pôvodné nájomné zmluvy obsahujú aj zmätočné označenie nájomcu pri podpise právne neurčitým pojmom „nájomník“. Okrem samotnej netransparentnosti, však nezverejnenie zmluvy v zákonom stanovenej lehote troch mesiacov, má za právny následok stratu jej platnosti na jednej strane a vznik nároku na plnenie bez právneho dôvodu na druhej strane. **Takéto nezverejňovanie považujem za systémové zlyhanie, keďže k nemu nedochádzalo iba v individuálnych prípadoch, ale nájomné zmluvy na obecné byty neboli vôbec zverejňované.** Mestská časť sa túto skutočnosť pokúsila napraviť dodatočným zverejnením pôvodných nájomných zmlúv a ich posledných dodatkov, keď tieto hromadne zverejnila dňa 21.1.2020 a 22.1.2020. Avšak treba zdôrazniť, že väčšina zo 105 nájomných bytov vo vlastníctve alebo správe mestskej časti nájomnú zmluvu zverejnenú nemá. Tieto by sa mali postupne zverejňovať pri ukončení dohodnutého trvania nájmu a ich predlžovania formou dodatkov. **Dlhodobé systémové ignorovanie povinnosti zverejňovať nájomné zmluvy dostalo mestskú časť, ako aj samotných nájomcov bytov, do značnej právnej neistoty, pričom ratihabícia týchto právnych úkonov je právne sporná aj pri ich dodatočnom zverejnení. Do úvahy, pri nájomných zmlúvach uzatváraných pred 1. januárom 2011, prichádza iba aplikácia prolongácie trvania nájmu v zmysle §676 ods. 2 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého „Ak nájomca užíva veci aj po skončení nájmu a prenajímateľ proti tomu nepodá návrh na vydanie veci alebo na vypratanie nehnuteľnosti na súde do 30 dní, obnovuje sa nájomná zmluva za tých istých podmienok, za akých bola dojednaná pôvodne. Nájom dojednaný na dobu dlhšiu ako rok sa obnovuje vždy na rok, nájom dojednaný na kratšiu dobu sa obnovuje na túto dobu.“**

2. Nezverejňovanie príloh obsahujúcich určenie predmetu zmluvy alebo cenu

V prípade zmlúv zverejnených pod č. 130/2020 (Kosec plus s.r.o.; údržba miestnych komunikácií), ev.č. 120/2020 (Modifin, spol. s r.o.; Vyprázdňovanie smetných košov), ev. č. 150/2020 (Demko Marián; Ošetrovanie drevín), ev.č. 145/2020 (Enteris s.r.o.; Poskytovanie odborných služieb v oblasti verejného obstarávania), ev.č. 140/2020 (M Cup production s.r.o., Multifunčné ihrisko-práce naviac), ev.č. 139/2020 (Homola Michal Ing., zhotovenie projektovej dokumentácie), ev.č. 359/2019 a 366/2019

(CREW, s.r.o., Komplexná rekonštrukcia areálu MŠ Estónska) síce došlo k ich včasnému zverejneniu na webovom sídle mestskej časti, avšak **neboli zverejnené prílohy obsahujúce určenie predmetu zmluvy alebo samotnej ceny, a to napriek tomu, že tieto prílohy sú v samotnom texte zmlúv označené ako neoddeliteľné časti zmluvy, pričom v žiadnej z posudzovaných zmlúv nejde o prílohy, ktoré zverejneniu nepodliehajú** (technické predlohy, návody, výkresy, projektové dokumentácie, modely, spôsob výpočtu jednotkových cien a vzory). Absolútne by neobstála ani argumentácia s odvolaním sa na ochranu obchodného tajomstva, keďže ochrana obchodného tajomstva sa v prípade zmluvy, ktorá obsahuje informáciu, ktorá sa získala za verejné prostriedky, neuplatňuje, a zverejnenie takejto informácie nie je považované za porušenie alebo ohrozenie obchodného tajomstva. Cena je tzv. pojmový znak zmluvy. Ak sa zmluvné strany účinne nedohodli o pojmovom znaku, nemohli sa vlastne dohodnúť účinne na zmluve ako celku. Medzi pojmové znaky zmluvy taktiež patrí aj predmet zmluvy, ktorý je bez zverejnenej prílohy k zmluve natoľko neurčitý, že z nej nevyplýva na akom plnení sa vlastne dohodli.

Podľa odbornej literatúry¹ a na základe znenia §47a Občianskeho zákonníka účinnosť nadobúdajú len tie ustanovenia zmluvy, ktoré boli zverejnené, a to za predpokladu, že budú spĺňať požiadavky na platný právny úkon. Podľa §47a ods. 4 Občianskeho zákonníka *ak sa do troch mesiacov od uzavretia zmluvy zmluva nezverejnila, platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo. Ak nedošlo k dodatočnému zverejneniu častí povinne zverejňovanej zmluvy v lehote podľa § 47a ods. 4 Občianskeho zákonníka, hľadá sa na ne, akoby neboli uzatvorené.* Tvorcovia zákona tu nevyužili tradičnú koncepciu absolútnej neplatnosti právneho úkonu a relatívnej neplatnosti právneho úkonu, ale vytvárajú fikciu, v zmysle ktorej platí, že k vzniku právneho úkonu/povinne zverejňovanej zmluvy nedošlo (non negotium).

Nezverejnenie zmluvy vrátane jej príloh je taktiež porušením interného predpisu mestskej časti - Smernice č. 9/2019 o príprave, schvaľovaní, evidovaní zmlúv a povinnom zverejňovaní zmlúv, objednávok a faktúr Mestskej časti Bratislava - Podunajské Biskupice (ďalej len „Smernica 9/2019“).

Podľa článku 14 od.3 Smernice 9/2019: *„Zmluvy sa zverejňujú spolu s ich prílohami. Nezverejňujú sa prílohy, ktorých obsahom je predmet práv duševného vlastníctva, obchodné tajomstvo, utajovaná skutočnosť; alebo ďalšie, ak tak ustanoví osobitný predpis. Rovnako sa nemusia zverejniť časti povinne zverejňovanej zmluvy, ktorými sú technické predlohy, návody, výkresy, projektové dokumentácie, modely, spôsob výpočtu jednotkových cien a vzory.“*

3. Neuvedenie evidenčného čísla hlavnej zmluvy

Neuvedenie evidenčného čísla prideleného z písomného centrálného registra zmlúv znižuje prehľadnosť zverejňovania a je porušením interného predpisu.

Podľa článku 15 od.4 Smernice 9/2019: *„Zmluvy sa zverejňujú s evidenčným číslom vygenerovaným systémom centrálnnej evidencie zmlúv IS SAMO, pričom evidenčné číslo zmluvy pridelené z písomného centrálného registra zmlúv miestneho úradu sa uvádza ako číslo hlavnej zmluvy.“*

¹ Hodás, M.: Zmluva účinná po zverejnení, Bulletin slovenskej advokácie, ročník 2009, číslo 9.

4. Uzatváranie zmlúv obsahujúcich ustanovenia, ktoré sú na základe interného predpisu zakázané

Mestská časť Smernicou 9/2019 zo dňa 30.12.2019 stanovila podmienky aj na samotný obsah zmlúv tak, aby mestská časť bola chránená od dlhodobých zmluvných záväzkov, ktoré nemôže ukončiť aj bez udania dôvodu. V Článku 3 ods. 3 Smernice 9/2019 stanovila zákaz uzatvárať zmluvy, ktoré a) neobsahujú ustanovenia o zákaze postúpenia akýchkoľvek pohľadávok, ktoré vzniknú v súvislosti s plnením zmluvy bez predchádzajúceho písomného súhlasu starostu mestskej časti, b) sa uzatvárajú na viac ako päť rokov alebo na dobu neurčitú bez možnosti ich jednostranného predčasného ukončenia zo strany mestskej časti bez udania dôvodu, c) vylučujú právomoc všeobecných súdov Slovenskej republiky konať a rozhodovať o sporoch vznikajúcich z týchto zmlúv, d) dojednávajú v prípade vzniku sporov ich riešenie podľa iného právneho poriadku ako podľa právneho poriadku Slovenskej republiky alebo e) dojednávajú riešenie sporov prostredníctvom rozhodcovských súdov.

Napriek tomuto zakazu, však aj zmluvy uzatvárané po nadobudnutí účinnosti Smernice 9/2019, neobsahujú zákaz postúpenia pohľadávok bez predchádzajúceho súhlasu mestskej časti.

Taktiež sú naďalej uzatvárané zmluvy na dobu neurčitú (ev.č. 179/2020, Zmluva o nájme č. 162/2020, Nájom pozemku parc.č. 3308/19,3308/43, 3308/15,3308/20,3308/45; ev.č. 180/2020, Zmluva č. 160/2020 o nájme pozemku parc. č. 3308/18 o výmere 55 m2 na ul. Svornosti) bez možnosti ich jednostranného predčasného ukončenia zo strany mestskej časti bez udania dôvodu, ale iba za v zmluve stanovených podmienok. Mestská časť sa tak, najmä pri nájme nehnuteľností, dostáva do nevýhodnejšej pozície v porovnaní s pozíciou, ktorú by mala ak by mohla zmluvu vypovedať aj bez udania dôvodu.

5. Evidenčná kniha zmlúv vedená ako písomná centrálna evidencia zmlúv neobsahuje všetky údaje podľa Smernice 9/2019

Evidenčná kniha zmlúv neobsahuje údaje o dátume účinnosti zmluvy a informáciu o dobe trvania zmluvy. Predmet zmluvy je identifikovaný len veľmi neurčito, pričom je často namiesto samotného predmetu zmluvy uvedený iba typ zmluvy (darovacia zmluva, dodatok a pod.). V dvoch prípadoch zverejnenej zmluvy uzatvorenej cez Elektronické kontraktčné stredisko a zverejnenej v Centrálnom registri zmlúv, úplne chýbali v evidenčnej knihe zmlúv (Kúpna zmluva Z201931934_Z, Štefan Nagy - FAN – AUTO, Zmluva o poskytnutí dotácie na podporu rozvoja športu na rok 2019, Úrad vlády SR).

B. POVINNÉ ZVEREJŇOVANIE OBJEDNÁVOK

V zmysle §5b ods. 1 písm. a) zákona o slobode informácií je povinná osoba povinná zverejniť na svojom webovom sídle v štruktúrovanej a prehľadnej forme údaje o vyhotovenej objednávke tovarov, služieb a prác s tam uvedenými identifikačnými a popisnými údajmi. Tieto údaje je povinná osoba povinná zverejniť do 10 pracovných dní odo dňa vyhotovenia objednávky tovarov, služieb a prác.

Zverejnenie vystavených objednávok sa riadi rovnakým procesom, ako je to v prípade zverejnenia faktúr.

Rovnako nie je potrebné uverejniť celé znenie vystavenej objednávky, pričom zverejní sa iba prehľad o takýchto objednávkach: Vystavené objednávky môžu byť zverejnené v súhrnnom prehľade, pričom musí byť dodržaná ich lehota zverejnenia, t.j. do desiatich dní odo dňa ich vystavenia. Ak objednávka súvisí s povinne zverejňovanou zmluvou, ktorá nadobudla účinnosť podľa Občianskeho zákonníka, nezverejní sa v lehote desiatich dní ako v prípade iných objednávok.

Objednávka má v praxi obsahovať dodávateľa tovaru, materiálu alebo služby a rovnako sa odporúča aj určenie poradového čísla, ktoré nemusí byť zhodné s číslom zverejnenia na webovom sídle. Súčasťou objednávky je aj suma v predpokladanej výške. Bez určenia sumy objednávky nemožno vyplniť formálne náležitosti prehľadu o zverejnenej objednávke, ktoré ukladá zákon o slobode informácií. Zákon priamo uvádza, že sa uverejní o vystavenej objednávke iba prehľad. To znamená, že zamestnanci nemajú povinnosť skenovať a ani iným spôsobom zverejňovať na webovom sídle objednávky v plnom znení. Takéto zverejnenie je dobrovoľné, resp. doplnkové. Primárne sa teda uverejní iba prehľad o vystavenej objednávke. Rovnako musí obsahovať opis objednávky (jej obsah) a predpokladanú hodnotu v odhadovanej výške.

Zverejnenie zároveň obsahuje aj identifikáciu dodávateľa a aj identifikačné číslo. Upozorňujem, že prehľad o zverejnenej objednávke musí obsahovať aj meno a priezvisko zamestnanca, ktorý podpísal objednávku (t.j. vystavil alebo ju odsúhlasil) a aj funkciu. Ak objednávka súvisí so zmluvou, ktorá sa uverejnila na webovom sídle, musí prehľad o vystavenej objednávke obsahovať aj odvolávku na takúto zmluvu (číslo zmluvy, pričom nie je potrebné určiť dátum podpisu zmluvy alebo účinnosť a rovnako nie je potrebné uvádzať ani číslo, pod ktorým je povinná zmluva zverejnená na webovom sídle).

Náhodným výberom bolo skontrolovaných niekoľko objednávok a tiež následných faktúr v súvislosti s vyhotovenými objednávkami. Kontrolou boli preverované všetky objednávky s hodnotou objednaného plnenia prevyšujúceho sumu 500 eur.

Kontrolné zistenia:

1. Nezverejnenie údajov o objednávkach podľa § 5b ods. 1 písm. a) zákona o slobode informácií:

V nadväznosti na dodržiavanie zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov bolo zistené, že **objednávky nie sú vo všetkých kontrolovaných prípadoch zverejňované v súlade** so zákonom, ako je uvedené v § 5b ods. 1 písm. a). **Zverejnený je iba predmet vo všeobecnosti, avšak popisy objednávok nie sú zverejnené a tým pádom nezodpovedajú reálnym popisom uvedeným na konkrétnych faktúrach a objednávkach. Popis objednaného plnenia je charakterizovaný iba všeobecne** pojмами ako všeobecný materiál, Kultúrna činnosť- kultúrne podujatia, Knihy, časopisy, noviny, Telekomunikačné služby, Školenie, semináre, porady, Poštové služby, Reprezentačné, Pravidelná údržba verejnej zelene, Stravovanie zamestnancov, Údržba miestnych komunikácií, Interiérové vybavenie a podobne. Takýto zverejnený opis objednaného plnenia je absolútne neurčitý, keďže z neho nie možné vyvodit' druh, obsah a už vôbec nie množstvo či kvalitatívne parametre objednaného plnenia. Takýto spôsob zverejnenia nenapĺňa účel zákona nielen princípú formálnej stránky zákona, ale ani materiálnu podstatu legislatívnej úpravy. Takýmto spôsobom sú v podmienkach mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice zverejnené takmer všetky objednávky, už od 15.09. 2012. Pri zverejnených objednávkach taktiež vo väčšine kontrolovaných prípadov chýba identifikácia zmluvy, ak objednávka súvisí s povinne zverejňovanou zmluvou. Taktiež absentujú údaje o fyzickej osobe, ktorá objednávku podpísala v rozsahu meno, priezvisko a funkcia fyzickej osoby.

Komparáciou zverejňovania s inými samosprávami používajúcimi zverejňovanie prostredníctvom systému Trimel bolo zistené, že rovnakým spôsobom zverejňujú objednávky aj iné povinné osoby (mestská časť Bratislava-Petržalka, Bratislava-Dúbravka, Bratislava-Ružinov, Bratislava-Vrakuňa). Na druhej strane iné povinné osoby (mestská časť Bratislava-Staré Mesto, Bratislava-Nové Mesto, Bratislava-Rača, Bratislava-Karlova Ves) zverejňujú buď samotnú kompletnú objednávku ako jej scan alebo kompletne zákonom požadované údaje.

Príčinou tohto problému je nastavenie softvérového riešenia spoločnosti Trimel takým spôsobom, že tento netransponuje údaje zadané do systému zadávania objednávok na ich zverejnenie na webovom sídle mestskej časti. Napríklad mestská časť Bratislava-Staré Mesto tento technický problém vyriešila tak, že objednávky zverejňuje z modulov ISSamo (Trimel) cez systém eGov Systems. V priebehu vykonávanej kontroly mestská časť pristúpila k opatreniu, že opis objednávaného plnenia uvádza v poznámke zverejnenej objednávke, čo z podstatnej časti vedie k náprave trvajúceho stavu.

C. POVINNÉ ZVEREJŇOVANIE FAKTÚR

Zákon taktiež pre faktúry v §5b ods. 1 písm. b) vymedzuje povinný rámec pre povinnú osobu, ktorý zverejňuje na svojom webovom sídle o faktúre za tovary, služby a práce. Tieto údaje je povinná osoba povinná zverejniť do 30 dní odo dňa zaplatenia faktúry.

Faktúra sa nemusí uverejniť ako celok na webovom sídle (ako v prípade zmluvy). To znamená, že zákon bude dodržaný, ak bude o danej faktúre (k povinnej zmluve alebo na základe subjektu verejnej správy o akejkoľvek faktúre) uvedený iba základný rámec predstavujúci najmä: zmluvné strany, sumu, fakturované plnenie, identifikačný údaj (ak sa vedie číselník faktúr), identifikáciu zmluvy, či objednávky (ak súvisí s touto faktúrou, a to vo forme uvedenia čísla zmluvy, či faktúry), dátum doručenia faktúry a identifikačné číslo dodávateľa. Súčasťou prehľadu povinne zverejniteľných informácií o dodávateľských faktúrach sú aj údaje o fyzickej osobe, ktorá objednávku podpísala a uvedenie mena a priezviska fyzickej osoby a funkciu fyzickej osoby, ak takáto funkcia existuje. Faktúra sa uverejní ako prehľad informácií. Zverejnenie faktúry ako celok (vo formáte.pdf alebo.doc) nie je povinné a je na rozhodnutí subjektu verejnej správy, aký formát si zvolí.

Náhodným výberom bolo skontrolovaných niekoľko a kontrolou boli preverované všetky faktúry s hodnotou fakturovaného plnenia prevyšujúceho sumu 500 eur.

Kontrolné zistenia:

1. Nezverejnenie údajov o faktúrach podľa § 5b ods. 1 písm. b) zákona za kontrolované obdobie od 1.11. 2019 do 31.12.2019:

V nadväznosti na dodržiavanie zákona o slobode informácií bolo zistené, že faktúry neboli vo všetkých kontrolovaných prípadoch za obdobie od 1.11.2019 do 31.12.2019 zverejňované v súlade so zákonom, ako je uvedené v § 5b ods. 1 písm. b). Zverejnený je iba predmet vo všeobecnosti, avšak popisy objednávok nie sú zverejnené a tým pádom nezodpovedajú reálnym popisom uvedeným na konkrétnych faktúrach a objednávkach. Popis fakturovaného plnenia je charakterizovaný iba všeobecnými pojmami.

Mestská časť v tomto období taktiež takmer vôbec pri faktúrach nezverejňovala ani identifikáciu zmluvy alebo objednávky, a to napriek tomu, že faktúra súvisela s povinne zverejňovanou zmluvou alebo

s objednávkou. Zverejňovanie takýmto spôsobom je neprehľadné a verejnosti prakticky znemožňuje kontrolu hospodárnosti fakturovaného plnenia.

Od 1.1.2020 mestská časť začala zverejňovať faktúry tak, že ako prílohu k zverejneniu zverejnila kompletný scan faktúry. Zákon síce takúto povinnosť v tomto rozsahu neukladá (postačí zverejnenie údajov o faktúre), avšak je to nepochybne významný krok vo vzťahu k otvorenosti a transparentnosti miestnej samosprávy, a to aj nad rámec nevyhnutne vyžadovaný zákonom. V priebehu roka 2020 teda mestská časť odstránila najväčšie nedostatky pre zverejňovanie faktúr, avšak v tomto procese nebola úplne dôsledná, keďže scany faktúr k niektorým faktúram nepriložila, alebo pri niektorých stále chýba označenie zmluvy alebo objednávky, na ktorú sú naviazané napríklad ev.č. 145/2020 (Perry Media s.r.o. v sume 708,00 €), ev.č. 111/2020 (MODIFIN spol. s r.o., vyprázdňovanie smetných košov v sume 1767,78 €, ev.č. 34/2020 (Opravil Stanislav – Buffalo Pub, stravovanie dôchodcov v sume 3 500,00 €).

Scany faktúr neboli priložené napríklad pri faktúrach ev.č. 140/2020 (TSV Papier – Tibor Varga, Materiál na sklad v sume 340,24 €), 19/2020 (KOSEC plus s.r.o., Zimná pohotovosť a údržba v sume 13 029,29 €), ev.č 172/2020 (MESZI SOUND s.r.o.), ev.č 169/2020 (Veolia Energia), ev.č. 472/2020 (Marian Demko, Údržba verejnej zelene v sume 4458,00 €), ev.č. 464/2020 (Ing. Zora Nosková, CA – Auditorské služby v sume 1775,00 €).

2. Faktúry zverejňované v priebehu mesiaca marec 2020 obsahujú odkaz na prílohy, ktorú internetové prehliadače nenájdu (chybové hlásenie 404 – Súbor alebo odkaz nenájdený)

Vzhľadom k softvérovej chybe na strane dodávateľa softvéru faktúry zverejnené od 02. marca 2020 až do 30. marca 2020 nie je možné zobrazíť, napriek tomu, že tieto boli zamestnancami mestskej časti k zverejneniu priložené. V rámci predmetného obdobia bolo možné prílohu zobrazíť iba pri kontrolovaných faktúrach pod ev.č. 228/2020 (M Cup production s.r.o.), ev.č. 258/2020 (DOCUGROUP Slovakia, s.r.o.), ev.č 257/2020 (Csornai, s.r.o.), ev.č. 188/2020 (ZŠ Biskupická).

D. OBLIGATÓRNA POVINNOSŤ ZVEREJNENIA PODĽA OSOBITNÝCH PREDPISOV

Medzi povinné údaje, ktoré subjekt verejnej správy má mať na webovom sídle zverejnené, patria aj údaje, ktoré nemajú súvis iba s faktúrami, so zmluvami alebo s vystavenými objednávkami.

Prehľad povinne zverejňovaných informácií a spôsob ich zverejňovania na webovom sídle mestskej časti, resp. spôsobom v obci obvyklým:

- 1. Spôsob zriadenia povinnej osoby, jej právomoci, kompetencie a opis organizačnej štruktúry.**
- 2. Miesto, čas a spôsob, akým možno získavať informácie o tom, kde možno podať žiadosť, návrh, podnet, sťažnosť alebo iné podanie.**
- 3. Informácie o spôsobe podávania žiadostí, návrhov, podnetov a sťažností a o postupe obce pri ich vybavovaní (vrátane lehôt).**
- 4. Miesto, lehota a spôsob podania opravného prostriedku a možnosti súdneho preskúmania rozhodnutia povinnej osoby vrátane výslovného uvedenia požiadaviek, ktoré musia byť splnené.**
- 5. Prehľad právnych predpisov, pokynov, podľa ktorých obec koná, rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti právnických a fyzických osôb vo vzťahu k obci.**

V priebehu vykonávanej kontroly bola na webovom sídle mestskej časti doplnená sekcia Povinne zverejňované informácie, kde boli doplnené a aktualizované základné povinné údaje podľa bodu 1 až 5. V sekcii Slobodný prístup k informáciám je pri možnosti súdneho prieskum nesprávne uvedený zákon č. 93/1963 Zb. o občianskom súdnom konaní (Občiansky súdny poriadok), pričom jednak Občiansky súdny poriadok už nie účinný (bol zrušený predpisom 160/2015 Z. z s účinnosťou od 1.7.2016), jednak aj počas jeho účinnosti bol vydaný pod č.99/1963 Zb..

6. Sadzobník správnych poplatkov, ktoré mestská časť vyberá za správne úkony

Na webovom sídle sa nenachádza Sadzobník správnych poplatkov, pričom webové sídlo neobsahuje ani predmetnú sekciu na tieto účely.

7. Informácie o predaji majetku obce sa zverejňujú podľa § 9a ods. 2 , 5 , 8 , 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

8. Informácie o nájme majetku obce sa zverejňujú podľa § 9a ods. 9 zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

- a) zámer predat' svoj majetok a jeho spôsob na svojej úradnej tabuli , na internetovej stránke obce, ak ju má obec zriadenú , a v regionálnej tlači (§ 9a ods. 2);
- b) zámer previesť majetok z dôvodu hodného osobitného zreteľa najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú , pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby [§ 9a ods. 8 písm. e)];
- c) zámer prenajať majetok z dôvodu hodného osobitného zreteľa najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby [§ 9a ods. 9 písm. c)].

Mestská časť zverejňuje na úradne tabuli aj na webovom sídle mestskej časti zábery predat' alebo prenajať majetok. Dávam do pozornosti spôsob počítania lehôt, kde platí že lehoty teda začínajú plynúť až nasledujúci deň po udalosti, ktorá je rozhodujúca pre začiatok., čiže v prípade zverejňovania až deň nasledujúci po zverejnení. Napríklad ak bol zámer zverejnený dňa 01.03.2020, lehota 15 dní začne plynúť až 02.03.2020 a uplynie až polnocou dňa 16.03.2020, pričom o takomto zámere je Miestne zastupiteľstvo spôsobilé rokovať najskôr až 17.03.2020. Tieto lehoty sú tzv. zákonné lehoty, ktorých trvanie sa nemôže meniť, nemôžu ich teda skracovať alebo predlžovať ani orgán verejnej moci. Lehoty určené počtom dní sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojim pomenovaním alebo číselným označením zhoduje s dňom začiatku lehoty.

9. Termíny zasadnutí a návrhu programu miestneho zastupiteľstva sa zverejňujú podľa § 5 ods. 2 a ods. 8 zákona o slobodnom prístupe k informáciám a podľa § 12 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli v obci aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

10. Zápisnice zo zasadnutí miestneho zastupiteľstva, údaje o dochádzke na zasadnutia miestneho zastupiteľstva a o hlasovaní poslancov je obec povinná zverejniť podľa § 5 ods. 2 písm. b) a ods. 8 zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

11. Návrh rozpočtu mestskej časti a návrh záverečného účtu sa zverejňujú podľa § 9 ods. 2 zákona o obecnom zriadení pätnásť dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva.

12. Rozpočet mestskej časti sa zverejňuje podľa čl. 9 ods. 2 ústavného zákona č. 493/2011 Z.z. o rozpočtovej zodpovednosti: „Subjekty verejnej správy sú povinné zverejňovať údaje o rozpočte podľa odseku 1 do 30 dní po schválení ich rozpočtu a do 60 dní po skončení rozpočtového roka.“

Rozpočet mestskej časti je zverejnený v sekcii Zverejňovanie/Rozpočet, avšak iba vo verzii jeho návrhu predloženého na rokovanie Miestneho zastupiteľstva zo dňa 21.01.2020 bez následného prehľadného doplnenia vykonaných zmien rozpočtu. Odporúčam zverejnenie tzv. interaktívneho rozpočtu, ktorý umožní verejnosti aj sledovanie plnenia rozpočtových príjmov a čerpania rozpočtových výdavkov.

13. Návrh plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra sa zverejňuje raz za šesť mesiacov podľa § 18f ods. 1 písm. b) zákona o obecnom zriadení.

14. Zverejňovanie podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v profile na stránke Úradu pre verejné obstarávanie.

Profil obstarávateľa je zverejnený na webovom sídle Úradu pre verejné obstarávanie <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-profilov/detail/6607>.

15. Výsledok vybavenia petície upravuje § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve: "Orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia."

Podľa centrálnej evidencie v roku 2018 bola prijatá 1 petícia. V roku 2019 bolo podľa centrálnej evidencie prijatých 0 petícií. Na webovom sídle sa nenachádza výsledok vybavenia petície, pričom webové sídlo neobsahuje ani predmetnú sekciu na tieto účely.

16. Plat zástupcu starostu, uvoľneného na výkon funkcie, alebo odmena zástupcu starostu upravuje novela zákona o obecnom zriadení podľa § 25 ods. 7 s účinnosťou od 1.2.2019. "Obec zverejní plat zástupcu starostu, resp. odmenu zástupcu starostu na webovom sídle obce do 30 dní od ich určenia starostom."

Plat zástupcu starostu je na webovom sídle zverejnený v sekcii zástupkyňa starostu.

17. Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v z. n. p.

Podľa tejto vyhlášky je obec povinná zverejniť požiarny poriadok obce spôsobom obvyklým v obci (§ 37 ods. 3). Podľa článku 40 písm. f) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy: Mestská časť podľa osobitného predpisu vypracúva a vedie dokumentáciu ochrany pred požiarmi mestskej časti. Na webovom sídle sa nenachádza požiarny poriadok, pričom webové sídlo neobsahuje ani predmetnú sekciu na tieto účely.

18. Zákon č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v z. n. p.

Podľa tohto zákona je obec povinná zverejniť komunitný plán sociálnych služieb a koncepciu rozvoja sociálnych služieb vhodným a v mieste obvyklým spôsobom (§ 83 ods. 7). Komunitný plán sociálnych

služieb je zverejnený na webovom sídle v sekcii Sociálne veci, zdravotníctvo, bytová politika: https://www.biskupice.sk/e_download.php?file=data/editor/265sk_2.pdf&original=komunitny-plan-soc-sluzieb-19-23.pdf.

19. Ústavný zákon č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v z. n. p.

Podľa tohto zákona je mestská časť (Komisia na ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov) od 1. januára 2020 povinná zverejniť:

- a) tlačivo na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené (čl. 7 ods. 6);
- b) oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov starostu obce počas výkonu verejnej funkcie na webovom sídle obce, ak ho má zriadené . Ak obec nemá zriadené webové sídlo, orgán, ktorému sa podávajú oznámenia, je povinný poskytnúť informácie o týchto oznámeniach každej osobe spôsobom a v rozsahu ustanovenom zákonom o slobodnom prístupe k informáciám . Osobné údaje verejného funkcionára sa poskytujú alebo zverejňujú v rozsahu titulu, meno, priezvisko a verejná funkcia, ktorú vykonáva (čl. 7 ods. 8).

Na webovom sídle sa nenachádza vzor tlačiva ani samotné oznámenia funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov, pričom webové sídlo neobsahuje ani predmetnú sekciu na tieto účely. Lehota na podanie oznámenia je stanovená do 30. apríla kalendárneho roka, avšak zákon nestanovuje lehotu ani sankcie v prípade nezverejnenia týchto údajov, avšak v právnom štáte platí premisa, že štátny orgán musí konať v súlade so zákonom, a teda napriek absencii sankcie je nevyhnutné všetky informácie, dokumenty a údaje zverejniť v zákonom požadovanej forme.

E. ANALÝZA WEBOVÉHO SÍDLA MESTSKEJ ČASTI Z POHĽADU POSUDZOVANIA TRANSPARENTNOSTI VYHODNOCOVANEJ MIMOVLÁDNymi ORGANIZÁCIAMI

Okrem zákonných povinností bola vykonaná aj analýza webového sídla mestskej časti z pohľadu posudzovania transparentnosti vyhodnocovanej mimovládnyimi organizáciami za účelom zlepšenia postavenia mestskej časti v rebríčkoch transparentnosti miest (OTVORENÁ SAMOSPRÁVA - Hodnotenie transparentnosti 100 najväčších miest a 8 žúp v roku 2018 sa mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice umiestnila až na 83. mieste). V porovnaní s miestnymi samosprávami v rámci hlavného mesta sa mestská časť umiestnila vôbec na poslednom 12 mieste. V komparácii s predchádzajúcim hodnoteným obdobím (2016) posudzovaná transparentnosť mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice prakticky stagnovala a zaznamenala minimálny kvalitatívny posun. Nadpriemerné výsledky posudzovanej transparentnosti mestská časť zaznamenala v oblasti verejného obstarávania, kde dosiahla 70%, taktiež v oblasti Územné plánovanie a stavebný úrad, kde dosiahla až 79%. Naopak v posudzovanej oblasti Etika a konflikt záujmov nedosiahla žiadny bod, v oblasti Dotácie a granty bol mestskej časti pridelený iba 1 bod (14%). Nízko hodnotená bola aj kvalita zverejňovania objednávok a faktúr, kde boli posudzované najmä parametre ako export dát, vyhľadávateľnosť a triediteľnosť podľa protistrany, predmetu, sumy, dátumu, prepojenie so zmluvami. Ak mestská časť využíva možnosť informovania prostredníctvom internetu, vytvára najlepšie podmienky na informovanosť obyvateľov a zlepšuje podmienky na verejnú kontrolu samosprávy. Taktiež to je najjednoduchší a najpohodlnejší spôsob získavania informácií bez potreby osobnej návštevy miestneho úradu alebo komunikácie s jeho zamestnancami. Vzhľadom na množstvo informácií a rôzne lehoty zverejňovania je určite vhodné vydať

vnútorný predpis, ktorý bude upravovať miesto a spôsob zverejňovania informácií a rozdelenie kompetencií, kto a kedy zverejní informácie a v akom rozsahu.

Navrhované odporúčania na prijatie opatrení

- 1. Zverejňovať zverejnené zmluvy aj s prílohami, ktoré sú ich neoddeliteľnou súčasťou tak, aby bolo možné jasne konkretizovať predmet zmluvy a zmluvnú cenu.**
- 2. Zabezpečiť, aby boli na webovom sídle zverejnené aj všetky zmluvy, ktoré boli uzatvorené cez Elektronické kontraktačné stredisko a automaticky zverejnené v Centrálnom registri zmlúv.**
- 3. Dôsledne dodržiavať Smernicu č.9/2019 o príprave, schvaľovaní, evidovaní zmlúv a povinnom zverejňovaní zmlúv, objednávok a faktúr Mestskej časti Bratislava - Podunajské Biskupice.**

Zverejnené zmluvy neobsahovali ustanovenia o zákaze postúpenia akýchkoľvek pohľadávok, ktoré vzniknú v súvislosti s plnením zmluvy bez predchádzajúceho písomného súhlasu starostu mestskej časti, a boli uzatvorené na viac ako päť rokov alebo na dobu neurčitú bez možnosti ich jednostranného predčasného ukončenia zo strany mestskej časti bez udania dôvodu. Písomná centrálna evidencia zmlúv neobsahuje všetky údaje podľa Smernice 9/2019. Taktiež Elektronická centrálna evidencia neobsahuje v žiadnom z kontrolovaných prípadov číslo zmluvy pridelené z písomnej centrálnej evidencie zmlúv. Zmluvy uzatvárané prostredníctvom Elektronického kontraktačného systému musia byť evidované aj v písomnej centrálnej evidencii zmlúv miestneho úradu

- 4. Zabezpečiť úplné zverejňovanie údajov o objednávkach podľa ustanovenia §5 b ods. 1 písm. a) zákona o slobode informácií, optimálne automatizovaným systémom.**
- 5. Zabezpečiť úplné zverejňovanie údajov o faktúrach podľa ustanovenia §5b ods. 1 písm. b) zákona o slobode informácií alebo úplné zverejnenie faktúry v elektronickej forme.**
- 6. Zabezpečiť zverejnenie povinne zverejňovaných údajov, ktoré absentujú na webovom sídle mestskej časti a všetky priebežne aktualizovať (Sadzobník správnych poplatkov, požiarneho poriadok, tlačivo a oznámenie podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov).**
- 7. Zabezpečiť koncepciu transparentnosti mestskej časti a aplikovať ju, tak aby sa zlepšilo hodnotenie posudzovanej transparentnosti mestskej časti, najmä sa zamerať na oblasti v ktorých mestská časť dosahuje podpriemerné výsledky (Etika a konflikt záujmov, Dotácie a granty).**

Záver:

Z výsledkov kontroly vyplynuli vyššie uvedené nedostatky v nesplnení a/alebo čiastočnom plnení prijatých opatrení z predchádzajúcich kontrol zo schválených plánov kontrolnej činnosti. Za najväčšie nedostatky považujem nezverejňovanie alebo len čiastočne zverejňovanie povinne zverejňovaných zmlúv, ktoré predstavuje dlhodobé systémové zlyhávanie, keďže k nemu nedochádzalo iba v individuálnych prípadoch, ale nájomné zmluvy na obecné byty neboli vôbec zverejňované resp. neboli zverejňované prílohy k zmluvám. Miestny úrad od začiatku roka 2020 vyvíja jasnú snahu o nápravu a zvýšenie transparentnosti (dodatocne zverejnenie pôvodných nájomných zmlúv a ich posledných dodatkov, zverejňovanie všetkých príloh zmluvy). Dlhodobé systémové ignorovanie povinnosti

zverejňovať nájomné zmluvy dostalo mestskú časť, ako aj samotných nájomcov bytov, do značnej právnej neistoty, pričom ratihabícia týchto právnych úkonov je právne sporná aj pri ich dodatočnom zverejnení.

Nastavenie softvérového riešenia takým spôsobom, že tento netransponuje údaje zadané do systému zadávania objednávok na ich zverejnenie na webovom sídle mestskej časti, je príčinou problému nedostatočného a neurčitého zverejňovania prehľadu údajov z vyhotovených objednávkach a zaplatených faktúrach. V tejto oblasti mestská časť prijala opatrenia nad rámec svojej zákonnej povinnosti a v prípade faktúr ich začala kompletne zverejňovať formou priloženia ich scanu. Pri objednávkach zamestnanci Miestneho úradu časť povinných údajov dopĺňajú do poznámky k zverejneniu.

Mestská časť doteraz (hodnotenie za rok 2018) zaostávala aj v rámci transparentnosti posudzovanej neziskovými organizáciami, keď sa umiestnila na poslednom mieste v rámci posudzovaných mestských častí Bratislavy. V komparácii s predchádzajúcim hodnoteným obdobím (2016) posudzovaná transparentnosť prakticky stagnovala a zaznamenala minimálny kvalitatívny posun, hoci dosiahla nadpriemerné v oblasti Verejného obstarávania a v oblasti Územné plánovanie a stavebný úrad. Naopak v posudzovanej oblasti Etika a konflikt záujmov nedosiahla žiadny bod, v oblasti Dotácie a granty bol mestskej časti pridelený iba 1 bod.

Mgr. Ján Komara
miestny kontrolór