

## U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava II v exekučnej veci oprávneného: **Mestská časť Bratislava - Podunajské Biskupice**, Trojičné nám. 10206/11, 825 61 Bratislava, IČO: 00 641 383, zast.: JUDr. Marta Urbánková, Šafárikovo nám. 2, 811 02 Bratislava, advokát, proti povinnému: **Barbora Pódová**, nar. 27.06.1975, trvale bytom Sĺňavská 12, 821 06 Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti, takto

### r o z h o d o l :

- I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava II pod spis. zn.: 53Er/29/2011, a u súdneho exekútora Mgr. Marcely Zummerovej, pod spis. zn.: EX 65/2011, **z a s t a v u j e**.
- II. Povinnému sa voči oprávnenému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.
- III. Súd súdnemu exekútorovi Mgr. Marcele Zummerovej, Exekútorský úrad Michalovce, ul. kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 24.02.2011 súd vydal poverenie č. 5102 091111, ktorým poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

2. Dňa 05.09.2019, doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podanie, ku ktorému bol pripojený návrh oprávneného na zastavenie exekučného konania podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

4. Oprávnený môže počas exekučného konania navrhnúť zastavenie konania bez udania dôvodu, pre ktorý chce exekúciu zastaviť. Na základe dispozičného práva oprávneného súd konanie zastavuje. Súd nemá dôvod skúmať dôvody, ktoré viedli oprávneného k zastaveniu exekúcie. Ako je dispozičným právom účastníka právo podať návrh na vykonanie exekúcie, tak je aj jeho právom podať návrh na zastavenie exekučného konania.

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

**V Bratislave, dňa 25.09.2019**

**JUDr. Gabriela Sobolovská**  
sudkyňa



**Okresný súd Bratislava II**

**Doložka právoplatnosti**

**Uznesenie**

**Dátum vydania: 25.9.2019**

**Spisová značka: 53Er/29/2011**

**IČS: 1211200505**

**ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1211200505.5**

**Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 17.10.2019**

**Poznámka: v časti výroky I. a III.**

**Dátum vytvorenia doložky: 11.11.2019**

**Vytvoril: Zuzana Gortová**



**Okresný súd Bratislava II**

**Doložka právoplatnosti**

**Uznesenie**

**Dátum vydania: 25.9.2019**

**Spisová značka: 53Er/29/2011**

**IČS: 1211200505**

**ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1211200505.5**

**Dátum nadobudnutia právoplatnosti: 5.11.2019**

**Poznámka: v časti výroku II.**

**Dátum vytvorenia doložky: 11.11.2019**

**Vytvoril: Zuzana Gortová**