



HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Okresný súd Banská Bystrica	
Došlo:	30. 06. 2021
2 krát hod	min.
Počet pril.	0 Počet rovnopis

DOPORUČENE!

Okresný súd Banská Bystrica
č. k. 25Up/780/2021
Zvolenská cesta 14
974 05 Banská Bystrica

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava

MAGS OMV- 55450/2021- 384317 Mgr. Dymová/361

24.06.2021

ODPOR PROTI PLATOBNÉMU ROZKAZU

v právnej veci.

žalobcov:

1/ Mgr. Ing. Rastislav Valkovič,

2/ Andrea Valkovičová,
(ďalej len „žalobcovia“)

Zastúpení:

Procházka & partners, spol. s r.o.
Búdkova 4, 811 04 Bratislava
IČO: 36 854 948

proti

žalovanému:

Hlavné mesto Slovenskej republiky
Primaciálne námestie 1
814 99 Bratislava
IČO: 603 481
(ďalej len „žalovaný“)

o zaplatenie 57 300,- € s prísl.

podané v dvoch vyhotoveniach

Primaciálne nám., I. poschodie

TELEFÓN
02/59 35 62 29

IČO
603 481

INTERNET
www.bratislava.sk

E-MAIL
spravnehnutelnosti@bratislava.sk

I.

V právnej veci žalobcov: 1/ Mgr. Ing. Rastislav Valkovič a 2/ Andrea Valkovičová proti žalovanému: Hlavné mesto SR Bratislava, o zaplatenie 58 300,- € s prísl., nám bol dňa 17.06.2021 doručený platobný rozkaz, ktorým súd rozhodol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu žalobcom istinu 58 300,- € a úrok z omeškania 5,00 % ročne zo sumy 58 300,00 Eur od 11.03.2020 do zaplatenia alebo aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením.

Proti tomuto platobnému rozkazu podávame odpor, keďže nesúhlasíme s povinnosťou zaplatiť peňažnú sumu žalobcov v zmysle platobného rozkazu a pridávame nasledovné vyjadrenie:

Žalobcovia sa žalobou voči žalovanému domáhajú zaplatenia sumy 58 300,- € s príslušenstvom ako primeranú zľavu z kúpnej ceny na základe kúpnej zmluvy č. 205 02 19 3 uzatvorenej dňa 13.09.2019 medzi hlavným mestom SR Bratislavou a mestskou časťou Bratislava – Podunajské Biskupice ako predávajúcimi a žalobcami ako kupujúcimi, ktorej predmetom bol pozemok registra C KN parc. č. 3164 – záhrada o výmere 483 m², ktorý je zapísaný na LV č. 497 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre k. ú. Podunajské Biskupice (ďalej len „pozemok parc. č. 3164“). Primeranú zľavu žiadajú žalobcovia z dôvodu, že po uzatvorení kúpnej zmluvy žalobcovia zistili, že k pozemku parc. č. 3164 je uzatvorená Zmluva o nájme pozemku. Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice ako správca pozemku parc. č. 3164 viedla súdny spor o neplatnosť skončenia nájomného vzťahu medzi mestskou časťou Bratislava – Podunajské Biskupice a nájomcom. Predmetný súdny spor mestská časť prehrala a súd rozhodol tak, že výpoveď z nájmu je neplatná.

V čase predaja pozemku parc. č. 3164 bol tento pozemok v správe mestskej časti a mestská časť aj zabezpečovala proces uzatvorenia kúpnej zmluvy.

V tejto súvislosti poukazujeme na ustanovenie § 6 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 138/1991 Zb.“), v zmysle ktorého „Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a mesto Košice zverujú časti svojho majetku do správy mestským častiam. Mestská časť môže majetok, ktorý jej bol zverený do správy, zveriť do správy správcovi, ktorého zriadila podľa osobitného predpisu.“

Zároveň uvádzame, že podľa § 6 ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. je mestská časť oprávnená a povinná zverený majetok obce držať, užívať na plnenie úloh v rámci predmetu činnosti alebo v súvislosti s ním, brať z neho úžitky a nakladať s ním v súlade s týmto zákonom a so zásadami hospodárenia s majetkom obce, tiež v súlade so štatútom mesta.

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 138/1991 Zb. mestská časť vykonáva právne úkony pri správe majetku obce v mene obce. Mestská časť koná v mene obce pred súdmi a inými orgánmi vo veciach, ktoré sa týkajú majetku obce, ktorý spravuje.

Podľa informácií z mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice má mestská časť záujem túto vzniknutú záležitosť vyriešiť mimosúdnou cestou. Zároveň mestská časť uviedla niekoľko možností na vyriešenie tejto situácie.

II.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme, aby bol napadnutý platobný rozkaz zrušený a návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietnutý.

S pozdravom

/

Matúš Vallo
primátor

